

№ 19.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

9-И ЭКЗ.
цѣна 15 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

5 Юня.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ I

1916 г.

Павшій въ бою командиръ одной изъ армянскихъ дружинъ

Изъ альбома Шатирыана.



КЕРИ И ЕГО БЛИЖАЙШЕ СОРАТНИКИ.

МОСКВА.

Августъ 1916



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

на ежедневный общественно-политический и литературный журналъ, посвященный
вопросамъ армянской жизни

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1-ый ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ.



При ближайшемъ участіи А. К. Дживелегова.

Великая европейская война еще разъ обратила вниманіе всего міра на армянскій народъ, который теперь гибнетъ въ Турціи за свое стремленіе къ европейской цивилизаціи и за свою преданность державамъ согласія. Небывалый доселѣ интересъ къ судьбамъ армянъ, къ ихъ безконечнымъ страданіямъ, наблюдается въ Англіи, во Франціи, въ С. Штатахъ, въ Швейцаріи, а также и у насъ—въ Россіи.

Но широкіе слои русскаго общества и до сихъ поръ мало знакомы съ армянами, съ ихъ прошлымъ, съ ихъ культурой, и нѣтъ въ Россіи ни одного органа на русскомъ языкѣ, посвященнаго исключительно всестороннему освѣщенію армянской общественно-національной жизни, отраженію нуждъ и потребностей армянъ.

Идя на встрѣчу этой неотложной потребности, неоднократно подчеркиваемой армянской прессой на Кавказѣ и многими общественными организаціями въ Россіи, группа московскихъ армянъ приступила къ изданію въ Москвѣ ежедневнаго журнала подъ названіемъ „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Аваркисовъ М. П., А-До, чл. Гос. Думы Аджемовъ М. С., Алавердянъ М. Я., проф. Арабажинъ К. И., Аракелянъ А. Б., Ахумовъ Н. М., Бабовъ А. С., Бальмонтъ К. Д., кн. Барятинскій В. В., Берберьянъ М., Брюсовъ В. Я., акад. Бунинъ И. А., Бунинъ Ю. А., Варандянъ Мих., Вермишевъ Х. А., Верховскій Ю., акад. Веселовскій А. Н., Веселовскій Ю. А., Врацянъ С., проф. Гамбаровъ Ю. С., Гнуни И., Гордлевскій В. А., проф. Гредескулъ Н. А., Джабаръ М. А., кн. Долгоруковъ П. Д., Іоаннисянъ Т. Н., Ивановъ Вяч. И., Кара-Мурза П. М., Кара-Мурза С. Г., Карамянъ Н. Р., проф. Кизеветтеръ А. А., Кокошкинъ Ѳ. Ѳ., проф. Котляревскій С. А., Ледницкій А. Р., Лео, Микаэлянъ К., Чл. Гос. Думы Милюковъ П. Н., Назарьянъ Т. Я., прив. доц. Нерсесовъ А. Н., проф. Новгородцевъ П. И., Огановскій Н. П., Чл. Гос. Думы Пападжановъ М. И., Папазянъ В., Пираловъ А. С., Пономаревъ К. М., Чл. Гос. Думы Родичевъ Ф. И., Сакулинъ П. Н., Семеновъ Е. П., Сибирскій Ф., Сологубъ Ѳ. К., Старцевъ Гр., прив. доц. Тотоміанцъ В. Ѳ., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ Ов., Тыркова А. И., Ханазатъ Р., Цатуріанъ А. І., Чалхушьянъ Г. Х., Чубаръ Геворгъ, Шагинянъ М., кн. Шаховской Д. И., Чл. Гос. Думы Шингаревъ А. И., Чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С., и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ЯНВАРЯ 1916 ГОДА:
ВЪ РОССІИ На годъ 5 р.; на 6 мѣс.—3 р. на 3 мѣс.—2 р. 25 к.
На 1 мѣс.—75 к.; цѣна отдѣльнаго номера 15 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЕ ЗА ОДИНЪ РАЗЪ:

| | | | | | |
|--------------------------------|---------|------------|------------|------------|-------------|
| Страница и части ея: | 1 стр. | 1 1/2 стр. | 1 1/4 стр. | 1 1/8 стр. | 1 1/16 стр. |
| а) обложка 2-я и 4-я стр. | 75 руб. | 40 руб. | 25 руб. | 15 руб. | 10 руб. |
| б) позади тек. и 3-я стр. обл. | 50 руб. | 30 руб. | 18 руб. | 10 руб. | 6 руб. |

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ ЖУРНАЛА

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

АРМЯНСКИЙ ВЪСТНИКЪ

СОДЕРЖАНИЕ № 19.

- | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 1) Земское совѣщаніе. | 7) Изъ Іоаннисяна. Пер. | 12) Земское совѣщаніе въ Тифлисѣ. |
| 2) Керм. (Вѣнокъ на могилу героя). | Ю. Верховскій. | Особая жизнь большинства и меньшинства. |
| Гр. Чалхушьянъ. | 8) 35-ти-лѣтіе со дня кончины перва- | 13) Война съ Турціей. |
| 3) Памяти Керм II. Герлемезьянъ. | го ученаго изъ армянъ Степаноса | 14) Среди ужасовъ. Ар. Макарьянъ. |
| 4) Петросъ Адамьянъ Кара-Дарвишъ. | Наваринца. М. Алавердянъ. | 15) Обзоръ печати. |
| 5) Великій трагикъ Адамьянъ | 9) Смерть епископа Санталаджяна | 16) Хроника армянской жизни. |
| П. Петросьянъ. | Х. Кучукъ—Іоаннесова. | 17) Письмо въ редакцію. |
| 6) Васпураканъ (Странички изъ про- | 10) Памяти Индзакъ Варданетъ. | |
| шлага Ванскаго пиджета) | С. Уманскій. | |
| Ф. Сибирскій. | 11) Архимандритъ Индзакъ Ширакяци | |

Москва, 5-го іюня.

Земское совѣщаніе на Кавказѣ продолжаетъ служить предметомъ всевозможныхъ толковъ въ кавказской печати. Тотъ фактъ, что позиція, занятая грузинско-мусульманскимъ феодальнымъ блокомъ, встрѣтила самое рѣшительное осужденіе со стороны русской печати, приводитъ въ большое раздраженіе реакціонную грузинскую прессу. Суровый приговоръ русской печати «Закавказская Рѣчь» объясняетъ очень упрощеннымъ способомъ: армянской интригой. Газета говоритъ: «Воспользовавшись своими связями съ кадетскими публицистами и ихъ газетами, гдѣ у нихъ имѣются спеціальные люди для проведенія своихъ предначертаній, они достигли оповѣстить весь міръ, что на совѣщаніи армяне вдругъ оказались передовыми дѣятелями, а всѣ грузины, мусульмане и русскіе (?)—представителями реакціи и только князьями и беками».

Съ такой оцѣнкой позиціи блока, газета, разумѣется, отнюдь не согласна и доказываетъ, что члены совѣщанія, голосовавшіе за введеніе въ неприкосновенномъ видѣ

Положенія 1890 года,—самые настоящіе радикалы и демократы, гораздо болѣе настоящіе, чѣмъ противники этого выжитого, отсталаго во всѣхъ смыслахъ закона.

Мы бы очень охотно повѣрили на-слово публицистамъ «Закавк. Рѣчи», которымъ долженъ быть хорошо извѣстенъ социальный составъ грузинскихъ и мусульманскихъ членовъ совѣщанія, но мы боимся, что этимъ мы окажемъ плохую услугу какъ грузинской, такъ и мусульманской демократіи. Ибо демократическіе элементы, и мусульманскіе и грузинскіе, самымъ рѣшительнымъ образомъ становятся на сторону русской печати и, страшно сказать, армянскаго меньшинства Совѣщанія.

Въ русской печати приводятся выдержки изъ мусульманскихъ газетъ, дѣлающія эту неожиданную, но очень естественную группировку несомнѣнной.

Газета «Ачикъ-Созъ» находитъ, что предоставленіе большинствомъ дворянству (князьямъ, бекамъ, помѣщикамъ) широкихъ привилегій противно принципамъ демократизма. «Мы,—пишетъ газета,—противъ предоставленія избирательныхъ правъ исключительно землевладѣльцамъ и установленія дворянскихъ курій. Противники большинства съ полнымъ основаніемъ мо-

гутъ говорить, что грузино-мусульманскій блокъ пошелъ противъ интересовъ демократіи».

Газета «Ени Ивбатъ» высказываетъ свое отрицательное отношеніе къ результатамъ сообщенія и къ работѣ въ немъ представителей мусульманъ:

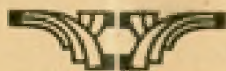
«Земство должно соответствовать нуждамъ и жизненнымъ потребностямъ народа. Не надо поэтому закрывать ротъ народу, нужно предоставить ему возможно болѣе широкія права, дабы онъ, опредѣливъ свое положеніе и опредѣливъ свои нужды, могъ искренно работать. Подобало, чтобы руководители мусульманъ, тѣ, что вмѣшиваются въ дѣла народа и выступаютъ отъ его имени, исповѣдывали именно это убѣжденіе. Какъ же посмотрѣли на это наши просвѣщенные руководители? Мы объ этомъ ничего не слышали. Народъ имъ не далъ никакихъ полномочій, а самъ не въ состояніи отстаивать свои права. Они же молча си-

дять, каждый въ своемъ углу. Какъ до сообщенія, такъ и послѣ него мы не удостоились услышать отъ нихъ что-нибудь».

Приблизительно такой же смыслъ имѣютъ и заявленія грузинской демократической прессы.

Что этимъ доказывается? Въ одной изъ предыдущихъ статей мы говорили, что въ вопросѣ о будущемъ кавказскомъ земствѣ въ одномъ лагерѣ очутились въ блестящемъ одиночествѣ грузинскіе и мусульманскіе феодалы, а въ другомъ—армяне и все русское общественное мнѣніе. Теперь, послѣ выступленія демократической грузинской и мусульманской печати одиночество бекской партіи изъ блестящаго стало, можно сказать, сверкающимъ.

Можно ли послѣ этого сомнѣваться въ томъ, что въ дальнѣйшихъ стадіяхъ прохожденія закона о кавказскомъ земствѣ голоса гг. Абхази и Топчибашиевыхъ не будутъ имѣть ни малѣйшаго вѣса?



К Е Р И.

(Вѣнокъ на могилу героя).

Короткая телеграмма армянскаго бюро на мое имя о смерти въ бою Кери какъ короткий ударъ остраго пожа кольнула меня прямо въ сердце и стало мнѣ вдругъ невыносимо больно и тоскливо не за героя, не за его семью и его близкихъ, а за тѣхъ обездоленныхъ армянскихъ вдовъ, сиротъ и старцевъ, защитникомъ которыхъ онъ являлся.

И Кери вдругъ всталъ предо мною во весь свой ростъ съ мужественными чертами энергичнаго лица, съ орлинымъ характернымъ носомъ и густыми бровями, нависшими надъ орлиными глазами, мечущими искры въ минуты гнѣва и раздраженія. Слегка онъ былъ сутоловатъ, словно погнулся, какъ кражистый дубъ, растущій на скалистой вершинѣ армянскихъ горъ...

Кери значить дядя. Это было его прозвище. Настоящее его имя было Аршакъ Кафалянъ; по ремеслу онъ былъ шорникъ, родомъ изъ Эрзерума, лѣтъ за пятьдесятъ, съ юныхъ лѣтъ числившійся въ рядахъ революціонеровъ-гайдуковъ, мечтавшихъ о свободѣ, равенствѣ, братствѣ народовъ.

Въ 1895—1897 гг. мы застаемъ его въ отрядѣ Андраника въ Сасунѣ и въ Персіи.

Въ эпоху татарско-армянской рѣзни на Кавказѣ онъ уже въ предѣлахъ послѣдняго организуетъ самозащиту армянъ и умѣлыми мѣрами внушаетъ сразу страхъ татарской толпѣ и ограждаетъ беззащитныхъ жителей отъ рѣзни.

Въ борьбѣ персовъ противъ шаха онъ принимаетъ сторону народа. Мы его видимъ рядомъ съ знаменитымъ Епремомъ, который всецѣло управлялъ судьбами Персіи, внося порядокъ и законъ въ этой странѣ, такъ близкой къ развалу. Когда отъ предательской пули погибъ славный Епремъ, его мѣсто занимаетъ Кери. Этотъ простой шорникъ дѣлается шефомъ жандармеріи и командующимъ дѣйствующей арміи конституціоналистовъ.

Но вотъ объявлена война противъ Турціи, и по первому же зову армянскаго бюро Кери является въ Тифлисѣ, становится во главѣ армянской дружины и здѣсь обнаруживаетъ блестящія способности. Кери сумѣлъ задержать турецкія полчища,

Въ самое послѣднее время онъ во главѣ той же дружины воевалъ на линіи Урмія-Соучбулак-Сулдузъ.

Онъ шелъ на Багдадъ и по дорогѣ въ бою сложилъ свою голову, сраженный вражеской пулей.

Какая жизнь, богатая приключеніями, простого шорника вознесшая такъ высоко къ славы и безсмертію!.

Много разъ онъ рыскалъ одинъ, рыскалъ и съ своими четниками въ этой безсудной странѣ, называемой Арменией.

Онъ зачастую видѣлъ матерей и женъ обезчещенныхъ, иѣжныхъ дѣвушекъ, уводимыхъ въ плѣнъ, стариковъ умученныхъ, дѣтей вырѣзанныхъ.

Много несправедливости, лжи, обмана, коварства, изувѣрства видѣлъ на своемъ вѣку Кери.

Многое видѣлъ Кери своими глазами. Многихъ разбойниковъ и насильниковъ онъ самъ наказалъ своей рукой.

Но то, что онъ видѣлъ въ прошломъ году, онъ не видѣлъ никогда. Эти горы тѣхъ умученныхъ сотни тысячъ армянъ, эти цѣлущія села, превращенныя въ пустыни, эти

алтари оскверненные и святыни поруганныя, — все это не поддавалось никакому описанію.

Погнулся еще больше, еще ниже Кери, какъ кряжистый дубъ армянскихъ горныхъ вершинъ отъ урагана, и только глаза засверкали гнѣвомъ и онъ молча повелъ свою дружину въ бой, уничтожая враговъ своего народа и каждымъ шагомъ впередъ приближая его къ разсвѣту блѣдной зари, свободы, тускло мерцающей еще такъ далеко!

И вотъ въ бою, смертью славныхъ почилъ герой.

Его останки везутъ въ Тифлисъ, чтобы воздать имъ почести, которыхъ онъ заслужилъ.

Нѣтъ мѣста слезамъ на могилѣ героя!

Уберите ее цѣлтами и низко-низко склоните свои головы предъ этимъ.. шорникомъ-героемъ, слава котораго отнынѣ будетъ сверкать на челѣ моемъ, вашемъ и всего нашего народа!.

Гр. Чалгушьянъ.

Памяти Кери.

Впервые я его видѣлъ въ маѣ прошлаго года, когда онъ прибылъ въ Ванъ. Этому сѣдому, здоровому и жизнерадостному воину было больше 50 лѣтъ. Кери былъ человекъ сильной воли, его слова производили впечатлѣніе ударовъ молота. Онъ былъ человекъ дѣла, а не слова.

Сдѣлавъ всѣ необходимыя приготовленія, онъ во главѣ своего отряда направился къ Востану, гдѣ тогда укрѣплялись турки. Онъ расположился у Востана, въ деревнѣ Атаванцъ, а черезъ три дня намъ сообщили, что Кери напалъ на турокъ, разбилъ и обратилъ ихъ въ бѣгство. Въ этомъ же бою имъ были захвачены у турокъ два орудія новѣйшей системы, которыя затѣмъ были доставлены въ Ванъ. Эти пушки, одна изъ которыхъ была горная, а другая полевая, турки взяли съ собой изъ Вана.

Этотъ жизнерадостный человекъ, презиравшій рану и смерть, участвовалъ во многихъ бояхъ.

И судьбѣ угодно было, чтобы онъ погибъ подъ чужимъ небомъ, у Ревандуза, исполняя долгъ армянина передъ Россіей; и онъ его исполнилъ.

Миръ его праху.

П. Терлемезьянъ.



† Кери, командиръ армянской дружины.

25-лѣтіе со дня смерти артиста Петроса Адаміана.

Петросъ Адаміанъ.

Сегодня исполняется 25-лѣтіе со дня смерти гениальнаго трагика и свѣтлой памяти человека П. І. Адаміана. Съ 25-лѣтіемъ смерти великаго артиста совпадаетъ 300-лѣтіе со дня смерти великаго драматурга Вилліама Шекспира, великимъ истолкователемъ и гениальнымъ воплотителемъ образовъ произведений котораго былъ великій артистъ П. І. Адаміанъ. Его современники еще до сихъ поръ не забываютъ того великаго художественнаго наслажденія, которое получали отъ его идеально-высокой и высокохудожественной игры. Надо отмѣтить, что Адаміанъ—первый армянскій артистъ, который показывалъ Шекспира на армянской сценѣ.

Но Адаміанъ былъ великъ не однимъ исполненіемъ Шекспира, онъ имѣлъ обширный репертуаръ изъ европейской драматургіи, однако поразительно, больше чѣмъ удивительно то, что силою своего гения этотъ даровитый артистъ проникалъ въ глубины произведений безсмертныхъ русскихъ твореній. Такъ, будучи совершенно чуждъ русской жизни и почти не зная русскаго языка, онъ великолепно игралъ Чацкаго изъ «Горе отъ ума», а Арбенина изъ «Маскарада» провѣлъ настолько превосходно въ Петербургѣ, что покойная Савина, поклонница таланта Адаміана, подошла въ театрѣ къ покойному артисту Писареву, въ то время лучшему Арбенину въ Россіи, и сказала: «Ну, теперь вы можете играть Адаміана, можете не играть Арбенина!» Гастроли Адаміана въ началѣ 80-хъ годовъ въ Ростовѣ на Дону, Одессѣ, Харьковѣ, Москвѣ, Петербургѣ были триумфальнымъ шествіемъ великаго артиста и армянскаго гения.

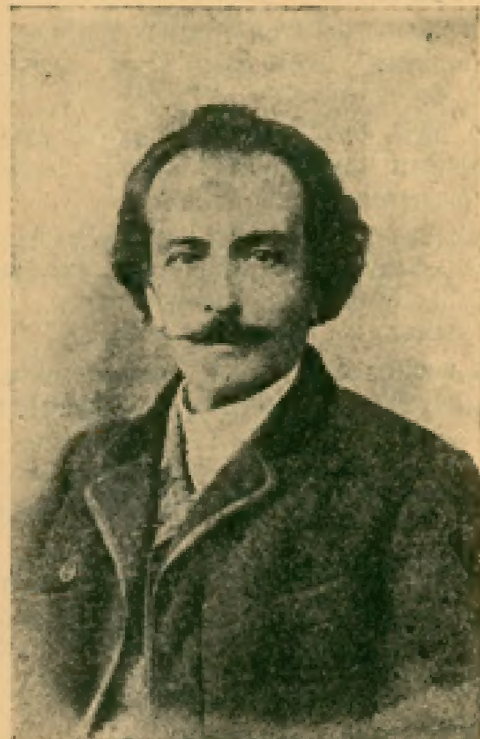
Лучшіе и первоклассные адиты искусства его цѣнили своими отношеніями, а знаменитые современные критики Чулко и Ивановъ посвятили цѣлыя дифирамбы его игрѣ и воскуривали фимиамъ передъ новоявленнымъ гениемъ Востока. Но, увы, слава полубогинки и кумира толпы была кратковременна: онъ погибъ въ расцвѣтѣ своего большаго дарованія. На 42-мъ году жизни прервалась нить жизни его, перестало биться великое сердце, замолкли уста великаго таланта. Онъ скончался отъ горловой чахотки въ 1891 году 5 іюня въ Константинополѣ.

Преслѣдимъ его біографію отъ рожденія.

Адаміанъ родился въ 1849 году въ Константинополѣ, въ армяно-католической семьѣ. Онъ рано лишился матери и остался на попеченіи отца.

Съ ранняго дѣтства Адаміанъ проявлялъ любовь къ живописи, а въ юношескомъ возрастѣ—къ сценѣ.

Отецъ всенески старался выбить изъ головы сына «эту дурь». Онъ его готовилъ къ практической жизни и, благодаря этому, будущему знаменитому трагикъ до семнадцатилѣтняго возраста пришлось нести разныя мытарства на всевозможныхъ «призаческихъ» поприщахъ.



П. Адаміанъ.

На семнадцатомъ году Адаміанъ, наконецъ, поборовъ всѣ препятствія, осуществилъ свою заветную мечту.

Онъ поступилъ въ армянскую труппу и впервые выступилъ въ роли «Вильгельма Завоевателя». Онъ игралъ роль офицера и долженъ былъ произнести два слова: «Умри, измѣнникъ». Однако онъ такъ внимательно отнесся къ своей ниртожной роли, такъ изучилъ позу, которую долженъ былъ принять при произнесеніи этихъ словъ, тонъ, который долженъ былъ придать своему голосу, что произвелъ впечатлѣніе на публику.

Съ этого дня и начинается артистическая карьера будущаго великаго трагика, полная всевозможныхъ лишений, вплоть до 1879 года, когда, по приглашенію Тифлискаго армянскаго театральнаго комитета Адаміанъ прѣбываетъ въ Тифлисѣ; съ этого именно года и начинается новая и славная эпоха въ жизни незабвеннаго Адаміана.

Въ 1879 году,—именно Гарина-Видяня, — въ Тифлисскомъ театрѣ, во время антрепризы С. А. Пальма, кромѣ русской труппы, играли армянская и грузинская. Въ армянской труппѣ пользовались выдающимся успѣхомъ с-жи Аотхикъ, Сиджуйинъ и г. Адаміанъ. Послѣдній сразу завоевалъ первостепенное положеніе въ труппѣ и сдѣлался любимцемъ публики всѣхъ національностей. Какъ артистъ онъ представлялъ очень интересное и рѣдкое сочетаніе двухъ особенностей: онъ соединялъ въ себѣ весьма крупное дарованіе, сильный темпераментъ и при этомъ не игралъ однимъ только нервами, а вносилъ

много кабинетной работы и всестороннего анализа въ создании образовъ классическаго репертуара. Немало содѣйствовало успѣху артиста его голосъ: мягкій, баритональный отбѣскъ, въ высшей степени симпатичный и большого регистра. Въ самое короткое время Адаміанъ сдѣлался любимцемъ и русской публики, которая стала охотно посѣщать не только спектакли классическаго репертуара, но и бытовые армянскіе пьесы.

Въ восьмидесятыхъ годахъ слава Адаміана проникла и на предѣлы кавказскихъ горъ. Въ эти годы онъ предпринимаетъ артистическое турнѣ: сначала въ Нахичевань, а затѣмъ по городамъ внутренней Россіи, послѣ чего и въ столицы—Москву и Петербургъ. Всюду имѣя громадныя успѣхи, онъ удостоился въ высшей степени лестныхъ отзывовъ серьезной русской печати, какъ въ столицахъ, такъ и въ другихъ крупныхъ центрахъ, какъ-то въ Одессѣ, Харьковѣ и т. д.

Приводимъ нѣкоторые отзывы печати. «Русскія Вѣдомости» во время гастроли покойнаго трагика въ 1883 году въ Москвѣ пишутъ: «Ни Россіи ни Сальвини не могутъ сравняться съ Адаміаномъ въ роли Гамлета».

«Этотъ небольшой по росту человѣкъ обладаетъ гигантскимъ талантомъ и, кромѣ того, онъ умудрился соединить нутро Мочалова и технику Шумского»,—говоритъ объ Адаміанѣ извѣстный русскій артистъ В. П. Андреевъ-Бурлакъ.

Въ этомъ тайна его успѣха.

Онъ увлекалъ аудиторію своей порывистой и страстной натурой.

Въ роли Гамлета Адаміанъ напоминалъ значительнаго Мочалова, жившаго на сценѣ порывами высокаго вдохновенія, разница между ними была лишь та, что Мочаловъ и по характеру своей игры, и по всемъ своимъ внѣшнимъ даннымъ, производилъ впечатлѣніе титанической мощи.—Адаміанъ же былъ великъ изящной, идеально-художественной стороной своего исполненія.

Въ Адаміанѣ жилъ художникъ, чуждый матеріальныхъ соображеній и коммерческихъ расчетовъ, человѣкъ, посвятившій всю свою жизнь духовнымъ интересамъ.

Нервный, чуткій, экзальсированный энтузіастъ ринка, отдававшійся мгновенно возникавшему парку, капризный, прихотливый подчасъ, какъ ребенокъ, крайній идеалистъ, не знавшій всего ужаса жизни, мистики и спирита, придававшій умению о спиритизмѣ значеніе оіровой важности, и вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко религіозный человѣкъ, считавшій основой жизни принципъ братства и всепрощающей любви.

Адаміанъ былъ, смѣло можно сказать, человѣкъ «не отъ міра сего».

Онъ жилъ полной жизнью лишь тогда, когда заключенный въ платье селенхалинскаго латскаго принца или облеченный въ поношенную дырявую куртку бѣлаго каторжника Коррадо, изливалъ скорбь, глубоко потрясенный и возмущенный...

Адаміанъ переживалъ страданія героевъ драматической коллизіи, отрывался отъ сценическихъ условностей, отрывался отъ земли и уносился въ міръ иллюзій.

Такая игра разрушала его нервную систему, вызвала, какъ реакцію, страшную усталость.

Онъ такъ ослабѣвалъ, что съ трудомъ подымался со стула, чтобы вновь идти на сцену.

Тяжело было смотрѣть на эту молодую угасающую жизнь, таинную въ своихъ жѣдрахъ неистощимыя залежи духовнаго богатства.

Ихорадочно блестящій взглядъ красивыхъ карихъ глазъ, въ которыхъ еще догорали свѣточъ высокаго вдохновенія, порывисто дышавшая грудь, полуоткрытыя уста, съ которыхъ не сходила безбѣзменная улыбка страстотерпца, вялыя и безсильно опущенныя руки,—таковы были внѣшній видъ великаго трагика.

Блѣдный, выразительный обликъ покойнаго Адаміана долго будетъ жить въ памяти тѣхъ, которые имѣли счастье знать и видѣть его, а высокохудожественные образы Гамлета, Агосты, Отелло и Арбемина созданные творческой фантазіей даровитаго артиста составятъ собою блестящую страницу въ исторіи нашего театра.

Кара-Дарвиншъ.

Великій трагикъ Адаміанъ.

Исполнилось 25-лѣтіе со дня кончины гениальнаго армянскаго трагика Петра Адаміана.

Петросъ Адаміанъ родился въ Константинополѣ и 16—17-лѣтнимъ юношей уже съ успѣхомъ выступалъ на сценѣ восточнаго армянскаго театра, во главѣ котораго блистали одинъ изъ послѣднихъ могиканъ въ рядѣхъ турецкихъ артистовъ, Ст. Экшіанъ.

Своей весьма счастливой внѣшностью, нѣжными, красивымъ голосомъ, благородной осанкой и безукоризненной лиціей П. Адаміанъ сразу сумѣлъ импонировать армянскому обществу въ Турціи.

Но константинопольская армянская публика не могла, конечно, служить кѣрымъ критеріемъ для оцѣнки этой крупной артистической величины, а тогдашняя пресса не была на высотѣ своего призванія.

Въ 1869 году трагикъ Адаміанъ вмѣстѣ съ старшимъ актеромъ Фасуличьянцемъ прибылъ въ Россію—въ Нахичевань-на-Дону.

Въ Нахичевани Адаміанъ имѣлъ большой успѣхъ, но благодаря тому, что тамошніе армяне не понимали литературнаго армянскаго языка, сборы были плотіе, и артистъ сильно нуждался, щеголяя въ своемъ театральномъ фракѣ даже тогда, когда онъ флажировалъ по улицамъ Нахичевани.

Другого костюма у него не было.

Въ 1879 году Адаміанъ, покинувъ Турцію, переехалъ на Кавказъ—въ Тифлисъ.

Тифлисскія газеты, внимательно слѣдя за игрой П. Адаміана, посвящали ему цѣлыя столбцы, особенно же вниманіе оказывалъ на трагика Гр. Арируни—талантливый публицистъ и редакторъ газеты «Ишакъ».

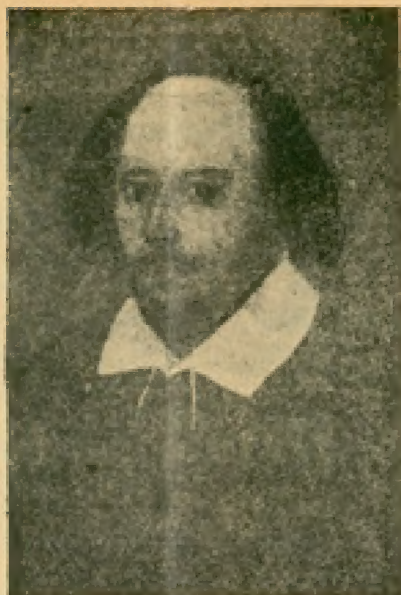
Въ дебютъ Адаміана шла пьеса «Несчастная любовь».

Петросъ Адаміанъ буквально очаровалъ всю армянскую интеллигенцію Тифлиса.

Помимо продуманной мастерской игры, со сцены послышался сочный, красивый и гармоничный лите-



П. Адаміанъ
въ роли Гамлета.



Вильямъ Шекспиръ.



Ованнесь ханъ Масехіанъ
бывшій персидскій посланникъ
въ Берлинъ,—лучшій переводчикъ
Шекспира на армянскій
языкъ.

ратурнымъ армянскій языкъ, чуждый горланнаго произношенія.

Невольна эта дикція будила чувства и холодныя сердца армянъ, стыдившихся говорить на своемъ родномъ языкѣ.

Публика вышла изъ театра зачарованная, въ какомъ-то экстазѣ.

Адаміану нуженъ былъ импульсъ для развитія своихъ подожженныхъ способностей, и онъ гигантскими шагами поднимался все выше и выше къ славы—великаго трагика.

Но мало помогали ему въ этомъ отношеніи — его разностороннія познанія, глубина міросозерцанія, начитанность и блестящее знаніе иностранныхъ языковъ.

Помимо армянскаго языка, который онъ зналъ досконально, Адаміанъ владелъ французскимъ, итальянскимъ, греческимъ, англійскимъ, латинскимъ и въ послѣднее время русскимъ языками.

Онъ ознакомился съ произведеніями Грибоедова, Толстого и Достоевскаго и долго и детально штудировалъ Вильяма Шекспира, научая выведенные авторомъ бессмертные типы и въ особенности Гамлета, въ роли котораго онъ и прославился чуть-ли не на весь міръ.

Вѣсть объ игрѣ Адаміана разнеслась не только по всему Кавказу и Закавказью, но и по всей Россіи.

Въ 1881 онъ посѣтилъ всѣ кавказскіе города, совершая артистическое турне, а затѣмъ направился въ Москву и Петроградъ.

Адаміанъ, убѣдившись въ своемъ дарованіи и сгорая желаніемъ услышать о себѣ мнѣніе высшаго столичнаго русскаго общества и выдающихся критиковъ, выступилъ передъ московскою публикой.

До появленія трагика Адаміана москвичи и петроградцы остржи и сѣялись...

— Какъ, „Гамлетъ“ на армянскомъ языкѣ?—удивленно спрашивали столичные театралы, читая выпущенный Адаміаномъ анонсъ.

Но когда поднялся занавѣсъ и передъ взорами русской публики предсталъ Адаміанъ-Гамлетъ и произнесъ нѣсколько словъ,—остроты и сѣнь сѣялись удивленіемъ и любопытствомъ.

...„Не только мыслью проникаюсь я, не только тѣмъ сознаніемъ, что Адаміанъ извѣстенъ артистъ,—нищеть рецензирѣ „Москов. Вѣдомостей“—но чѣмъ-то другимъ, какимъ-то непонятнымъ для меня чувствомъ, которое заставляетъ меня глотать слезы и полюбить это чужое, незнакомое лицо и чуждый мнѣ языкъ“...

И дѣйствительно! Ни одинъ армянскій поэтъ и писатель не могъ бы заставить другихъ національностей говорить о красотѣ и благозвучности армянскаго языка съ такой восторженностью,—какъ это сдѣлалъ великій Адаміанъ своей неподобной игрой.

Адаміанъ безъ словъ, рѣдчайшей мимикой и, свойственной лишь ему, дивною пластикой и жестами, давалъ понять зрителю о своихъ переживаніяхъ...

Выступая въ своей коронной роли Гамлета, Адаміанъ создавалъ изысканный и симпатичный образъ героя-мученика и вносилъ въ собиравшійся тѣмъ въ-но-юнаго принца немало новыхъ штриховъ.

Въ Петроградѣ, газеты „Новости“ (Потемкина), „Новое Время“, „Искусство“ и др. органы печати единодушно восхваляли Адаміана, похваливая о его игрѣ восторженными рецензіями.

Въ 1884 г. Адаміанъ выступалъ въ Астрахани, Ростовѣ-на-Дону, Харьковѣ, въ Кіевѣ, а въ 1885 г. все чаще и чаще появлялся на столичныхъ сценахъ Москвы и Петрограда.

Подвизавшійся въ Баку въ 1886 г. русская драматич. труппа антрепренера А. Гончарова работала очень слабо. Когда же по совѣту артиста Ов. Абеляна, для поднятія сбора были приглашены на нѣсколько гастролей Петръ Адаміанъ, то пустовавшій до той залъ театра Тагіева не могъ вмѣстить въ себя бакинскую публику разныхъ національностей, равняющуюся видѣть гонималаго артиста.

Въ Тифлисѣ же П. Адаміанъ съ громаднымъ успѣхомъ выступалъ въ роляхъ Уріэля Акосты, Гамлета, Отелло и короля Лира.

За все время своего турне по Кавказу и по Россіи (съ 1883 г. 1888 г.) Петросъ Адаміанъ имѣлъ повсемѣстный и колоссальный успѣхъ.

Золото, серебро, различныя драгоценности, ковры, пачки ассигнацій, безчисленное множество цвѣтовъ, лавровыхъ и серебряныхъ вѣнковъ дарили ему, баловню судьбы, а университеты и учрежденія подносили ему свои адреса.

Газеты всѣхъ наираспространеннѣйшихъ національностей были неперервны похвальными отзывами объ Адаміанѣ.

Игра Адаміана была подвержена критикѣ извѣстныхъ театральныхъ рецензентовъ Россіи, авторитетность которыхъ признавалась лучшими слоями интеллигентнаго русскаго общества.

Слава объ Адаміанѣ достигла своего апогея, и въ Константинополѣ радостная вѣсть о немъ произвела огромную сенсацию.

Въ 1888 году родина встрѣтила своего сына съ радужнымъ радушіемъ.

Интеллигентная константинопольская молодежь обоего пола наскоро организовала труппу и Петросъ Адаміанъ началъ свои гастроли съ трагедіи «Отелло».

Армяне и зрители другихъ національностей переполнили залъ новаго французскаго театра и «Отелло» было повторено пять разъ подрядъ.

Затѣмъ слѣдовали: „Семья Преступника“, „Уріэль Акоста“, „Винъ“. Греки согласились играть вмѣстѣ съ Адаміаномъ „Отелло“, при условіи, чтобы Адаміанъ игралъ Отелло на армянскомъ языкѣ.

Со стороны гордыхъ грековъ такой компромиссъ можно было объяснить только гениальной игрой Адаміана, привлекавшей массу зрителей.

При всемъ своемъ желаніи П. Адаміанъ въ Турціи не могъ выступить въ любимыхъ имъ роляхъ Гамлета и короля Лира.

Причиной тому послужило закоснѣлость мѣстной цензуры и администраціи, которыя усматривали въ трагедіяхъ Шекспира нѣчто противозаконное, умаляющее честь и достоинство монарховъ.

Турецкіе цензоры рассуждали такъ: если въ Стамбулѣ имѣется единственный царь-султанъ, то не можетъ быть допустимо существованіе втораго царя, хотя бы этотъ падишахъ и появлялся только на сценѣ.

Адаміанъ вслѣдствіе пытался убѣдить турецкую власть въ томъ, что аргументы ея приводимые, крайне нелогичны и построены на ложной софистикѣ, но всѣ усилія его оказались тщетными: начальство осталось при своемъ убѣжденіи...

Въ бытность Адаміана въ Россіи, онъ вращался въ средѣ выдающихся русскихъ артистовъ 80-хъ годовъ, — ознакомился и усвоилъ реалистическое направление сценическаго искусства.

Являясь сторонникомъ реализма, Адаміанъ, однако, не могъ примѣряться съ тѣмъ положеніемъ, чтобы сценичность, художественность, изящная пластика и красивый эффектъ, приносились бы въ жертву реализму.

Не вдаваясь въ болѣе детальный разборъ субъ-

ективныхъ воззрѣній Адаміана на искусство, замѣтимъ лишь, что онъ, какъ и популярный трагикъ Мунъ-Сюлли, защищалъ ту мысль, что на сценѣ реализмъ долженъ гармонизировать съ эстетикой.

Въ заключеніе не могу не привести выдержки изъ отзывовъ русской прессы о Гамлетѣ-Адаміанѣ.

Рецензентъ «Москов. Вѣдомостей», посвящая цѣлыхъ три столбца игрѣ Адаміана, пишетъ: „Ни извѣстный артистъ Россіи, ни знаменитый Сальвини, не могутъ соревновать съ Петросомъ Адаміаномъ роли Гамлета“.

А „Театръ и Искусство“ пишетъ о гениальномъ Адаміанѣ вотъ что:

...Армянскій артистъ г. Адаміанъ, выступивъ въ роли Гамлета, вполне оправдалъ тѣ восторженные отзывы, которыми были испещрены московскія газеты. Нѣсколько не подражая прочимъ знаменитымъ исполнителямъ Гамлета, онъ создалъ своеобразный выстъ съ тѣмъ обязательный и художественный типъ, детально изучившій сложную и глубокую психологію датскаго принца. Гамлетъ Адаміана тѣмъ интереснѣе, тѣмъ привлекательнѣе, что кромѣ своеобразной тонко продуманной игры онъ отличается индивидуальными особенностями; Адаміанъ внесъ въ этотъ безконечно собирательный типъ массу новыхъ штриховъ и больше страстности, нежели Россіи и всемірно извѣстный Сальвини. Въ первый разъ мы на русской сценѣ видимъ подобнаго исполнителя Гамлета“.

Популярный театральныи критикъ г. Чуйке въ „Новостяхъ“ (Натовича) писалъ о Гамлетѣ-Адаміанѣ слѣдующее:

Великій драматургъ безсмертнаго творенія при созданіи своей трагедіи, повидимому имѣ въ виду такого гениальнаго исполнителя роли Гамлета, какимъ является армянскій великій трагикъ Петросъ Адаміанъ“...

Одесскія газеты еще съ большей похвалой отзывались объ Адаміанѣ.

Такъ, напримѣръ, „Одесскій Вѣстникъ“ писалъ:

...«Можно безъ ложной скромности смѣло сказать, что въ роли Гамлета Адаміанъ превзошелъ всѣхъ европейскихъ знаменитостей: ни Сальвини, ни Поссартъ, ни Россіи, ни Барнай не дали намъ такого изящнаго и вдохновеннаго Гамлета, каковаго намъ далъ П. Адаміанъ».

Рецензентъ „Новороссійскаго Телеграфа“ по поводу исполненія П. Адаміаномъ роли Уріэля Акосты пишетъ:

...«Армянскій гениальный артистъ открылъ предъ мною тайники глубокой души этого смѣлаго борца за свободу, чуждаго компромиссовъ, традицій, лжи и притворства... Адаміанъ—это безподобный Акоста. Да, Адаміанъ не только артистъ, но онъ философъ, онъ и психологъ, и феноменальный сценическій талантъ»...

Рамки статьи не позволяютъ мнѣ привести всѣ отзывы объ Адаміанѣ, а поэтому ограничусь сказаннымъ.

Въ годы громкой славы Адаміана театральные критики усиленно рекомендовали армянскому трагiku совершить артистическое турне по Европѣ. Эту мечту дѣлалъ и самъ Адаміанъ. Но судьба рѣ-

шила иначе; она воспрепятствовала Адамяну назваться мировым трагикомъ.

Горловая болѣзнь Адамяна, все прогрессируя, довела его до такого состоянія, когда онъ совершенно лишился голоса.

Умеръ П. Адамянъ въ нищетѣ, на больничной койкѣ, забытый своими современниками и многочисленными своими поклонниками...

Заканчивая свой отзывъ о великомъ артистѣ, считаю необходимымъ отмѣтить, что Петросъ Адамянъ былъ не только артистомъ, но поэтомъ и художникомъ. Стихи его читались съ большой любовью и интересомъ. Въ 1880 г. имъ были выпущены сборники своихъ стиховъ.

Друзья и современники Адамяна (артисты Вруйръ, Ов. Абелянъ, и артистки: Сирапушъ, Грація) передавали мнѣ, что Адамянъ, готовясь выступить въ той или иной роли, тарабанъ рисовалъ въ своемъ воображеніи типъ изображаемаго имъ героя, тотчасъ же садился за мольбертъ и передавалъ на полотно мысленно представляемый имъ образъ.

Адамянъ не только прославился самъ, но и прославилъ свою націю, обративъ взоры русскихъ на армянскую сцену и на культурный ростъ этого древняго народа.

П. Петросянъ.

Патигорекъ.



Лучшіе портреты Адамяна, въ срединѣ его сѣмья могилы.

Васпуракъъ. *)

(Странички изъ прошлаго Ванскаго вилайета).

(Продолженіе).

Двадцать лѣтъ назадъ, въ 1895 году, мѣсяцъ спустя послѣ пятидневной битвы курдовъ и турецкихъ войскъ съ революціонерами на улицахъ Города Садовъ, битвы, закончившейся истребленіемъ революціонеровъ, вброшено вымаленныхъ изъ города, къ берегамъ ванскаго озера, близъ города, пристала небольшая парусная шхуна. Было это глубокой ночью, 14 увѣшанныхъ оружіемъ зинворовъ, съ берданками и пистолетами въ рукахъ, съ книжками и револьверами у пояса, двумя патронташами, крестъ-на-крестъ перехватившими грудь, съ вещевыми мѣшками за плечами, тихо и осторожно высадились на гористый зеленый берегъ. Худощавый, невысокаго роста, съ черными волосами и небольшой черной бородкой, интеллигентнымъ, съ задумчивыми черными глазами, лицомъ, зинворъ былъ вперед и увѣреннымъ, неторопливымъ голосомъ отдавалъ приказанія. Это былъ Вартапъ, дѣ-

душка армянской революціи, имя котораго неразрывно связано съ исторіей армянскаго движенія въ Турціи. Зорко осмотрѣвшись вокругъ, зинворы исчезли въ горахъ побережья. Нужно было пробраться въ Ванъ, но сдѣлать это было не такъ-то легко. Вартапъ не зналъ, что дѣлается въ городѣ, кого изъ революціонеровъ онъ найдетъ тамъ. Весной тамъ было больше сотни зинворовъ дашнакцакановъ съ Пето и Восгеномъ (Тигранъ Дерсоянъ). Бѣглецы изъ Вана, которыхъ Вартапъ встрѣчалъ въ провинціи, говорили о рѣзкѣ, самъ Вартапъ, во время странствованія по озеру видѣлъ густые столбы дыма надъ городомъ, но точно онъ ничего не зналъ. Не зналъ, куда идти, въ какомъ убѣжищѣ можно скрыться, какія квартиры-убѣжища дашнакцакановъ открыты. Необходимо было переночевать въ горахъ и навести справку. Въ городъ былъ посланъ безоружный зинворъ, принесшій Вартапу печальныя вѣсти о судьбѣ вышедшихъ изъ Вана революціонеровъ и вмѣстѣ съ

тѣмъ необходимыми свидѣніи объ убѣжищахъ, въ которыхъ можно остановиться. Настала другая ночь. Крѣдучись, какъ воры, пробрались зинворы въ Городъ Садовъ и нечаяли въ одномъ изъ тайниковъ каменныхъ, потонувшихъ въ тѣни развѣсистыхъ садовъ, армянскихъ домовъ...

Вартанъ вернулся изъ Ванскаго вилайета, гдѣ нѣсколько недѣль съ 13 зинворами защищать армянскія села отъ нападений курдовъ. Не съ цѣлью защиты армянскихъ селъ отъ курдовъ выступилъ онъ весною со своимъ хумбомъ въ провинцію. Его цѣль была другая—распространять литературу: Рафи, переводную, болгарскую временъ возстанія противъ турокъ и организація среди населенія армянскаго племени возможности. У зинворовъ было мало патроновъ. Но пришла рѣзня, и всей-небольшой зинворахъ пришлось взять на себя защиту армянскихъ селъ. Это покажется дикимъ и нелѣпымъ. 14 зинворовъ защищаютъ безоружное армянское населеніе отъ грабежа и рѣзни противъ многочисленныхъ и вооруженныхъ курдовъ. Что можетъ быть, казалось бы, нелѣпѣе этого?!

На самомъ дѣлѣ, предпріятіе Вартана было далеко не такъ нелѣпо. Въ то время, когда среди массы армянскаго населенія еще и не шелестѣли мысли о возможности дать отпоръ курдамъ, послѣдніе были настолько увѣрены въ беззащитности армянъ и въ возможности грабить и рѣзать райю, не рискуя ни однимъ волосомъ, что отпоръ, даваемый курдскими скопищами 14 хорошо вооруженными зинворами, производилъ на этихъ ханчаковъ, идущихъ на рѣзню въ полной увѣренности, что они не рискуютъ ровно ничѣмъ, сильное впечатлѣніе. Переходя отъ села къ селу, Вартану два раза удалось свести отъ разгрома армянскія деревни.

Послѣднее столкновеніе, которому предшествовалъ инцидентъ, ярко рисующій нравы курдовъ того времени (хотѣли сказать, мало измѣнившіеся и теперь), произошло около села Шиданъ.

Шиданъ—богатое многоселенное село, всего въ одномъ двѣ вѣды отъ Вана. Прежде чѣмъ прійти въ Шиданъ, Вартанъ съ хумбомъ стоялъ въ армянскомъ селѣ Туръ. Это довольно многоселенное село (200 домовъ) издавна было извѣстно, не въ примѣръ окрестнымъ селамъ, храбростью жителей, отчасти даже вооруженныхъ. Нѣсколько дней Вартанъ бесѣдовалъ съ жителями, все время подчеркивая въроломство правительства и необходимость быть каждую минуту готовымъ къ защитѣ чести и жизни до послѣдней капли крови. Въ одинъ прекрасный день, когда Вартанъ сидѣлъ въ комнатѣ, бесѣдуя съ мѣстными жителями, къ нему ябѣгаетъ зинворъ и говорить, что къ селу направляются два вооруженныхъ курда. Вслѣдъ за нимъ предположительно въ плечѣ лазутчиковъ, осматривающихъ деревню передъ рѣзней, Вартанъ приказалъ арестовать ихъ.

Къ неожиданности никакой опасности думать курдскимъ шейхамъ, гордо прохаживающимся въ армяхъ цѣстныхъ костюмахъ съ ятаганами у пояса и шомпольными ружьями въ рукахъ и свысока поглядывающимъ на армянскую райю, неожиданно подошли три зинвора вооруженные револьверами, и предложили сдаться. Ошеломленные курды сдались и послѣднимъ направившись на кладбище, гдѣ ждали ихъ Вартанъ съ хумбомъ. Суровая обстановка, прекрасно вооруженные, появившіеся ниоткуда, армяне, наконецъ, неожиданный арестъ,—все это произвело на курдовъ потрясающее впечатлѣніе, они, дрожа, ждали смерти. Слѣдомъ за курдами пришла толпа армянъ. Они тоже были увѣрены, что Вартанъ прикажетъ убить арестованныхъ, и громко жаловались хумбалета не убивать:

— За ихъ жизни придется раслачиваться намъ и дѣтямъ нашимъ, они потянули въ нашомъ селѣ, и курды отомстить намъ.

Вартанъ отослалъ всѣхъ. Допросилъ курдовъ, затѣмъ сказалъ имъ, что онъ знаетъ, что они пришли въ село, какъ лазутчики (курды не особенно запырались), потомъ выяснилъ имъ программу партій дашнакцютюнъ, сказать, что курды и армяне должны жить какъ братья, что они не нападать на армянъ и рѣзать ихъ должны, а, наоборотъ, защищать ихъ отъ грабежей. Въ концѣ-концовъ, онъ приказалъ возвратитъ имъ оружіе и отпустить на волю. Растерявшіеся курды не знали, какъ благодарить. Замкнули, что они будутъ друзьями армянъ. На другой день они прислали Вартану табакъ и сыръ, но, что важнѣе,—сдержали свое слово—защитили отъ рѣзни живущихъ въ ихъ селѣ армянъ, дали знать о рѣзнѣ въ окрестностяхъ Вана, предупредили объ ожидающемся завтра нападеніи на село. На другой день со скалы надъ селомъ, которую заняли зинворы, Вартанъ увидѣлъ 8—10 пѣшихъ курдовъ и двухъ конныхъ, большинство вооруженныхъ ножами и кинжалами, только у двоихъ—шомпольныя ружья и сабли,—словомъ нѣмъ, какъ на бойню, не рассчитывая встрѣтить сопротивленіе. Вартанъ приказалъ сельчанамъ бѣжать къ горѣ и заманить курдовъ, чтобы ихъ можно было арестовать. Перепуганное населеніе не сумѣло этого сдѣлать. Курдамъ удалось бѣжать, и отъ этихъ-то 10 человекъ и узнали окрестные курды, что около Шидана живутъ революционеры.

Надо было ждать вторичнаго нападенія. Вартанъ распорядился сѣйшлю зарыть въ землю хлѣбъ и все цѣнное, что жители не могли взять съ собой и сѣйшлю же печь на дорѣгу хлѣбъ и готовить муку съ масломъ; вообще—готовиться къ походу.

Съ утра на горахъ появились сотни курдовъ и небольшой отрядъ турокъ, вооруженныхъ шибодъ. Вартанъ со своими 13 зинворами и нѣсколькими вооруженными шомпольными ружьями мѣстными армянами заняли склоны горы.

Курды и турки бросались было въ атаку, но огонь зинворовъ остановилъ ихъ. Мѣстныя армяне, вооруженные скверными ружьями, бросили максимумъ на 300—400 шаговъ, открыли огонь по курдамъ, не смотря на то, что расстояние до нихъ было минимумъ 600 шаговъ. Вартагъ разрѣшилъ эту безполезную трату пороха, да и нельзя было запретить. Ипороче, рассказывая мнѣ одинъ изъ 14 зинворовъ, принимавшихъ участіе во всемъ этомъ походѣ, они стрѣляли въ курда, хоть стрѣльба была въ пустую. Но уже одно то, что они—рѣшъ осмѣливаются давать отпоръ туркамъ, что они не податакаютъ послушно шену, а на выстрѣлы отвѣчаютъ выстрѣлами, превращало ихъ изъ рабовъ въ гражданъ, и они стрѣляли, стрѣляли и стрѣляли. И только спустя много времени съ большимъ трудомъ удалось Вартану остановить это безполезное сжиганіе драгоценнаго пороха.

Было около двухъ часовъ дня... Перестрѣлка затихла, курды и турки, съ одной стороны, армяне—съ другой залетѣли за каменьями. Изъ свѣтъ поспѣшно выпекали хлѣбъ, готовили муку съ масломъ, прятали и зарывали въ землю цѣнности, которыя не успѣли припрятать вчера. Къ курдамъ постоянно подходили полныя и новыя толпы. Не разъ курды и турки бросались на приступъ съ криками: «Тотъ жепащина, кто не дойдетъ до армянъ», но зинворамъ каждый разъ удавалось отбить приступъ. Снова возникала перестрѣлка, и здѣсь дѣлала чудеса винтовка Вартана. Дѣло въ томъ, что у Вартана была трехлинейная магазинка, которыми теперь вооружена русская армія. Въ Ваенураканѣ никто еще не видалъ подобной винтовки, и эта магазинка, бывшая за недостижимую для ружей курдовъ и турокъ дистанцію, въ рукахъ стрѣлка, подобнаго Вартану, наводила ужасъ на курдовъ. Такъ продолжалось до ночи. Вечеромъ и та, и другая сторона разжигала костры, долины внизу и горы, занятыя курдами, засвѣтились огнями. Вокругъ костровъ сидѣли живописныя красочныя фигуры, раздавались крики, прибравшіеся ближе къ становищу непріятеля, армяне слышали крики: «Мы ихъ не отпустимъ!».

Вартагъ былъ увѣренъ, что курды сдержатъ свое слово, тѣмъ болѣе, что на другой день къ нимъ должны были прійти новыя толпы изъ окрестныхъ деревень. Оставаться дольше въ Шиданѣ, значило сознательно идти на вѣрную смерть. Зинворамъ уйти было легко. Курды по своему обычаю не выставили часовыхъ, но пытались овладѣть Шиданъ и даже не выслали отдѣльныхъ постовъ для наблюденія за возможными дорогами отступленія. Не было ничего легче, какъ уйти однимъ зинворамъ, но Вартагъ не хотѣлъ покидать населеніе; рѣшено было уйти всѣмъ.

Какъ только стемнѣло, Вартагъ приказалъ разложить, какъ можно больше, костровъ и подфривать рѣдкую, но затихающую стрѣльбу. На позиціи расположились зинво-

ры, а населеніе въихомолку, забравъ съ собою, двинулось въ горы. Последними ушли зинворы. Курды ничего не замѣтили. Тихо доторкали костры въ покинутомъ становищѣ; слыли около своихъ, тоже доторѣзанныхъ, костровъ курды. Межъ тѣмъ, 14 зинворовъ и около 2000 жителей Шидана торопливо шли въ горы. Шли всю ночь. Къ утру пришли къ высокой горѣ Варальнежъ. Вартагъ съ зинворами и вооруженными мужчинами заняли позиціи на горѣ, населеніе спрятали въ глубокомъ ущельѣ.

Настало утро; проснулось становище курдовъ; начали стрѣлять; отбѣга ибѣтъ; боится подойти; наконецъ, нѣсколько смѣлчавшіе вошли на гору—пусто. Кинулись въ село—никого нѣтъ. Сообразили, что ночью армяне ушли, но, какъ и предполагалъ Вартагъ, преслѣдовать не стали; сожгли село, разграбили, что было можно, и разошлись по своимъ селеніямъ. Съ вершины Варальнежъ было въ сильный бинокль видно, какъ горѣло село, какъ рыскали вокругъ верховья курды, какъ группами и толпами расходилось въ разныя стороны скотище.

Три дня оставались армяне около Варальнежа, похоронили здѣсь своихъ убитыхъ — изъ зинворовъ никто не пострадалъ. Вартагъ думать, что дѣлать,—ему необходимо было вернуться въ Ванъ, но что дѣлать съ сельчанами? Протащить ихъ всѣхъ съ собой невозможно, да и что бы они дѣлали въ Ванѣ? И вотъ они рѣшили провести ихъ въ округъ Мокъ, въ которомъ, благодаря вліятельному курдскому бею Муртула (живъ и до сихъ поръ), рѣши не было. Въ этомъ округѣ Вартагъ распредѣлять сельчанъ, посовѣтовать имъ перебраться какъ-нибудь до тѣхъ поръ, пока изъ Вана не будетъ данъ сигналъ о прекращеніи рѣзни, а затѣмъ вернуться въ свое село. Сами зинворы направлялись къ берегу озера Ванъ, нацѣли тамъ пустую парусную шхуну и направлялись къ острову Ахтамаръ.

Легкій вѣтерокъ надуть бѣлые паруса шхуны и, слегка накрившись, маленькое суденышко понеслось по голубымъ водамъ громаднаго армянскаго озера. Странное это озеро — изъ его цѣлѣнной водѣ нѣтъ ни одной рыбы, ни одного живого существа, нечего дѣлать на немъ рыбакамъ, и потому-то эта синяя гладь обычно мертва и безлюдна, только шхуны пароходиковъ на Ахтамаръ, да шхуны, перевозившія людей и грузы съ одного берега на другой, бороздятъ иногда воды, но, конечно, онѣ не могутъ оживить этой огромной водяной глади. Крохотный островокъ Ахтамаръ лежитъ верстахъ въ пяти отъ берега, тамъ, около древней, построенной, если вѣрить Личу, въ первой четверти X вѣка, церковью, столпилася народъ—бѣглецы изъ прибрежныхъ деревень. Ждали курдовъ. Съ высокой скалы, поднимавшейся надъ водами озера, издали увидѣли шхуну зинворовъ, увидѣли блескъ оружія и рѣшили—это

курды идутъ рѣзать. Шхула подошла къ острову, Варданъ пытался узнать отъ бѣглецовъ о положеніи въ Ванѣ, но никто ничего не знаетъ. На другой день зинворы направились къ острову Ктуцъ. Бѣжали днемъ, на озерѣ можно было не опасаться курдовъ, сообщеніе по озеру поддерживаютъ исключительно армяне. Къ острову подѣхали рано утромъ, было еще темно. Высадились вдали отъ бухты, замѣтивъ, что у берега нѣсколько десятковъ лхувъ. Обозоруживъ одного зинвора, Варданъ послалъ его на развѣдку. Всегда пустынный островъ кишѣлъ народомъ, масса костровъ, гудъ отъ толпы, около старого монастыря—тысячи бѣглецовъ изъ Вана и окрестностей. Нѣтъ ни турокъ, ни курдовъ. Зинворы высадились на берегъ и направились къ толпѣ, но, какъ только по острову распространился слухъ: «пришли зинворы», такъ немедленно же возникла паника: «Изъ-за нихъ придетъ курды, насъ всѣхъ перерѣжутъ!» «Утѣшайте ссорѣ, вы погубите насъ!»—кричали обесумѣвшіе изъ ужаса люди. «Мы были, какъ хитеръ», рассказывалъ мнѣ участникъ похода, что дѣлать—пришлось уѣхать, опять не собрать справки о Ванѣ. На другую ночь зинворы пристали къ берегу близъ Вана и еще черезъ день пробрались въ городъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ф. Сибирскій.

ИЗЪ О. ЮАННИСЯНА.

Новая весна.

Ожидать тебя—кому же?
Ты куда идешь, весна?
Воспѣвать тебя—кому же?
Тицетно ты идешь, весна!

Въ долахъ кровь стоитъ какъ море,
Мракъ клубится на просторѣ;
Этотъ годъ принесъ намъ горе,—
Ты куда идешь, весна?

Соловьи запѣть, валиться—
Для кого? Кому любиться?
Чье же сердце будетъ биться?
Тицетно ты идешь, весна!

Нѣтъ соловки розы милой;
Вотъ цвѣтникъ—пустой, унылый;
Кто—безъ горести постилой?
Ты куда идешь, весна?

Птицъ твоихъ не слыцетъ стая
Гнѣздъ родныхъ, не узнавая
Наувѣченнаго края,—
Тицетно ты идешь, весна!

И пѣвца уста закрыты;
Каманча и сазъ—забыты;
Сердце жжетъ недугъ несмытый,—
Ты куда идешь, весна?

Ожидать тебя—кому же?
Тицетно ты идешь, весна!
Воспѣвать тебя—кому же?
Ты куда идешь, весна?

Юрій Верховскій.

ИЗЪ НАЛБАНДЯНА.

Пѣснь о свободѣ.

Вѣшь только первое дыханье
Свободный Богъ мнѣ даровалъ,
Еще ничтожное сомнѣнье,
Къ груди свободу я прижалъ.
Когда былъ связанъ въ колыбели
И изъ пеленокъ я рвался,
Вѣдать мнѣ воли не хотѣла...
— Любить свободу поклялся.
Когда языкъ мой сталъ впервые
Въ устахъ навѣнчанъ лепетать,
«Свобода!» слышали родные,
А не слова отца и матери.
И прозвучалъ мнѣ голосъ роки.
Отсель свободенъ, вонизъ ты!
Но знай: трудна твоя дорога.
Ни мей шныть все, ни пѣтъ!
«Свобода!» я воскликнулъ снова,
«Что кони, метъ, огонь, борьба...
И до конца, конца земного,
Кривить такъ буду—до столба!»



Гранъ, герой Валаской обороны 1915 г.

35-лѣтіе со дня кончины перваго ученаго изъ армянъ въ Россіи Степаноса Назарянца (1879—1914 гг.).

Степаносъ Назарянцъ... Вотъ имя, очень много говорящее и сердцу и уму каждаго мало-мальски грамотнаго и мыслящаго армянина!

Вотъ имя, окруженное въ армянской литературѣ ореоломъ всеобщаго уваженія и почета: онъ—первый ученый профессоръ изъ армянъ въ Россіи; онъ—создатель новаго армянскаго литературнаго языка (ашхарара); онъ—основатель или, лучше сказать, родоначальникъ армянской публицистики; онъ—иниціаторъ и провозвѣстникъ реформы церковно-культурной жизни армянъ. Словомъ, это—центральная историческая фигура, вокругъ имени которой и при жизни и послѣ ея смерти группировалось цѣлое поколѣніе армянскихъ писателей, поэтовъ и публицистовъ: имя Михаилъ Налбантинъ. Хачатуръ Абовянъ, Ошакъ Шахъ-Лавезъ, Рафаэль Патканянъ, Раффи, Григорій Ариуни, Аветикъ Арасланянцъ и друг., выдвинувшіе важную роль въ жизни армянскаго народа и создавшіе эпоху духовнаго возрожденія русскихъ армянъ.

35-лѣтіе со дня кончины этого достойнаго сына своего народа исполнилось два года назадъ. Тѣмъ не менѣе мы считаемъ своимъ долгомъ поздравить читателей «Армянскаго Вѣстника» съ жизнью и дѣятельностью Степаноса Назарянца—въ виду его заслугъ и передъ русскою наукою, какъ бывшаго профессора восточныхъ языковъ, сначала въ казанскомъ университетѣ, а затѣмъ въ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ. Степаносъ Назарянцъ родился въ городѣ Тифлисѣ 28 декабря 1812 года. Первоначальное образованіе получилъ у своего отца, священника Исакъ, выходеца изъ Персіи, человекъ, отличавшагося своею серьезностью и строгим нравственностью. Какими качествами онъ пользовался отъ отца. Далѣе продолжалъ ученіе подъ руководствомъ ваянцетца Павла, а въ 1824 году поступилъ въ тифлисскую Персидскую семинарію, гдѣ учился вмѣстѣ съ Хачатуромъ Абовяномъ, наиболѣе вліятельнымъ армянскимъ романистомъ. Въ 1827 году онъ окончилъ курсъ въ Персидской семинаріи, и въ 1835 году, при содѣйствіи доктора Соломона Тортъ-Гукасова, поступилъ въ дерптскій, нынѣ юрьевскій, университетъ на историко-филологическій факультетъ, который окончилъ въ 1840 году. Въ университетѣ—потому спеціализація въ избранныхъ или наукахъ—онъ рьяннѣе изучалъ философію Канта, категорическія императивы котораго оказали сильное вліяніе на складъ его ума и характера, выработавъ въ немъ строгость нравственныхъ принциповъ и вѣрную правдивость. Спустя два года послѣ окончанія университета онъ женился и поселился въ Петербургѣ. Въ 1842 году былъ назначенъ въ казанскій университетъ адъюнктомъ профессора армянскаго языка. Въ 1844 году защитилъ диссертацию на тему: «Вліяніе восточнаго на исторію гайдарской литературы до конца XIII столѣтія»—удостоившись степени магистра; а въ 1846

году получилъ степень доктора за диссертацию—«Объясненіе исторіи гайдарской письменности въ новѣйшіе времена». Итакъ, Степаносъ Назарянцъ былъ первымъ русскимъ армянинцемъ, который получилъ ученныя степени въ Россіи. Спустя три года—въ 1849 году Назарянцъ былъ переведенъ въ Московскій университетъ персидской и арабской словесности на Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ. Здѣсь онъ перевелъ на русскій языкъ и издавалъ сочиненіе персидскаго поэта Саади—«Гулистанъ», что въ переводѣ означаетъ «садъ розъ». Написалъ на армянскомъ языкѣ нѣкую серію трудовъ, какъ-то: 1) «Психологія, основанная на опытѣ», 2) Первая духовная пища», 3) «Хрестоматія ново-армянскаго языка» въ двухъ томахъ и др. Въ Москвѣ же у Назарянца созрѣла мысль издавать на армянскомъ языкѣ общественно-литературный журналъ. Въ 1858 году онъ основалъ журналъ подъ именемъ «Хосекамайя» (Свѣтлая сѣнь), который издавался до 1864 года, съ пропускомъ только одного 1863 года. Въ 1869 году былъ приглашенъ въ Тифлисъ для занятій должности инспектора Персидской семинаріи. Тутъ онъ оставался всего два года, а потомъ вновь вернулся въ Москву въ Лазаревскій Институтъ, гдѣ провелъ всю остальную часть своей дѣятельной жизни; въ 1879 году—въ возрастѣ 67 лѣтъ—смерть въ Москвѣ, тамъ и похороненъ.

Таковы главные факты изъ жизни Степаноса Назарянца; изъ жизни человека, который съ необычайною силой и энергіей отождѣлился противъ всѣхъ старшихъ, отжившихъ устоевъ, противъ средневековаго, схоластическаго мышленія въ армянской жизни и литературѣ. Чтобы понять весь смыслъ и значеніе его дѣятельности, мы должны вернуться къ журналу «Хосекамайя», тому общественно-литературному органу Степаноса Назарянца, тому лучшему первообразу армянской журналистики, въ которомъ Назарянцъ выступилъ съ пропагандой мысли и реформъ. Главная заслуга дѣятельности Назарянца заключается въ его реформаторской и публицистической пропагандѣ. Прежде всего, надо сказать, что онъ выступилъ на арену публицистической дѣятельности, имѣя 46 лѣтъ отъ роду, съ твердо установленнымъ и обоснованнымъ въ своемъ умѣ и силѣ своихъ дѣлѣ. Онъ на себя смотрѣлъ какъ на апостола, призваннаго просвѣтить народъ.

Но, спрашивается, что онъ проповѣдывалъ своему народу? Съ первыхъ же номеровъ своего журнала онъ говорилъ ему о необходимости духовнаго и нравственнаго возрожденія на началахъ европейской цивилизаціи...

Онъ утверждалъ, что армяне должны вступить въ среду цивилизованнѣйшихъ народовъ, должны приобщиться къ европейскому просвѣщенію. Онъ смотрѣлъ на армянскій народъ, какъ на переходной христіанскій народъ, призванный исторіей нести европейскую

культуру во храмъ мусульманскаго міра. Эту историческую роль армянскаго народа онъ выразилъ въ слѣдующей формѣ: «Нашъ народъ, будучи главнымъ христіанскимъ народомъ на азиатской территории, имѣетъ по преимуществу то прекрасное призваніе, которое заключается въ воспріятіи элементовъ просвѣщенія европейскихъ народовъ, въ обработкѣ и усвоеніи ихъ и въ распространеніи среди азиатскихъ народовъ, чтобы, такимъ образомъ, стать для Азии думопротономъ цивилизации, чиничномъ башномъ среди табуированнаго азиатскаго мрака». Для этой цѣли онъ предлагалъ увеличить число армянскихъ школъ, видоизмѣнить ихъ программу, послать молодыхъ людей за границу для продолженія образованія, учредить высшее духовное учебное заведеніе для подготовки образованныхъ священниковъ; заняться изданіемъ дешовыхъ армянскихъ книгъ для народа, открыть библіотеки и развить національную сцену. Предлагалъ основывать общества съ благотворительными и художественными цѣлями. Въ области религіи, какъ ибродской христіанствъ, дѣл. проповѣдывалъ реформу армянской церкви на началахъ принциповъ Кавантели, прикоровавшихся къ требованіямъ современной цивилизаціи. Онъ нападалъ на тѣхъ духовныхъ лицъ армянской церкви, которые по своему повѣщенію стремились основы христіанской религіи и церкви замѣнить вѣчными образами. Въ области литературы также настойчиво и энергично проповѣдывалъ въ «Хюмсанайиатѣ» замѣну древне-классическаго армянскаго языка (трашанк) новымъ армянскимъ языкомъ (ашхаранайонъ), какъ болѣе доступнымъ и понятнымъ для народа. Однако вопросъ новаго армянскаго языка его занималъ ещѣ раньше въ Казани. Въ предисловіи къ своему сочиненію «Объясненіе исторіи таинственной цивилизаціи въ востѣннѣхъ временахъ» онъ писалъ, что древне-классическій армянскій языкъ не можетъ служить посредникомъ для распространенія просвѣщенія среди вѣннннннхъ армянъ.

Его убѣжденныя проповѣди и сильныя статьи въ «Хюмсанайиатѣ» сразу собрали около его органа цѣль и украшеніе тогдашней армянской интеллигентской молодежи: выступили на арену литературной дѣятельности армянскій публицистъ Михаилъ Налбандянъ, поэтъ Симѣонъ Шахъ-Анзель, Георгій Бархударянъ, кромѣ своихъ стиховъ дававшій переводы изъ Шаллера и Шекспира, знаменитый армянскій романистъ Раффи и поэтъ Рафаэль Натаньянъ; всѣ они своими оригинальными трудами и переводами лучшихъ произведеній европейскихъ и русскихъ писателей заполняли страницы журнала «Хюмсанайиатѣ». Самъ редакторъ журнала Назарянъ, вдохновенный поддержкою лучшихъ силъ изъ армянъ, давалъ статьи для журнала самаго разнообразнаго характера и содержанія, черпая ихъ и изъ беллетристики, и изъ исторіи, археологіи, естествознанія, филологіи и педагогики: словомъ, все, что хорошаго находилъ даже въ европейской, такъ и русской литературѣ. Такъ, напримѣръ, «Хюмсанайиатѣ» наряду съ Шаллеромъ, ознакомило армянское общество съ поэтическими произведеніями Лермонтова. А произведенія Шатобриана, Каландерова и рѣчи Циперана благодаря «Хюмсанайиатѣ» сдѣлались любимыми чтеніемъ армянъ.

Несмотря на безкорыстные труды Назарянца и выдающіеся заслуги передъ армянскимъ обществомъ и литературою, тѣмъ не менѣе, какъ онъ самъ, такъ и его органъ «Хюмсанайиатѣ» подвергались преслѣдованіямъ, нападкамъ, и даже доводамъ со стороны всей тогдашней имперіальной армянской прессы — изъ дѣлъ «Мету Айстанъ», «Кірукиа» и «Джаракатъ» — по вопросу о реформѣ церкви и армянскомъ языкѣ; они это называли еретикомъ и обвиняли въ протестантизмѣ. Но все гонимъ и нападенъ на то чему, однако, не привели. Назарянъ твердо и непоколебимо остался вѣренъ своему знамени и, въ концѣ концовъ, перенявъ, какъ съчастливую долю эту борьбу, получилъ обществѣннѣе еще при его жизни.

Такимъ образомъ, Степаносъ Назарянъ своимъ «Хюмсанайиатомъ»^{*)}, т. е. «Свѣтлымъ Свѣтомъ», поистинѣ засіялъ и озарилъ армянскую жизнь тѣмъ лучами свѣта, которые дала ей не шутя въ воспріятію европейскаго прогресса и цивилизаціи. Благодаря въ этомъ отношеніи заслуги Степаноса Назарянца передъ армянскимъ народомъ.

Да сохранится на вѣки столѣтій память объ его кристально чистой душѣ, свѣтлой личности и плодотворной дѣятельности!

М. Алавердянъ.

Смерть епископа Санталджіана.

Газета «Мшакъ» (см. № 78) сообщила, что 24-го февраля (по н. ст.) въ Римѣ скончался, известный въ ученомъ мірѣ, армянскій кувелотъ, религіозный энтузіастъ, Санталджіанъ, Исаакіаносъ писателя «Corriere d'Italia» дѣлѣть намъ о немъ слѣдующія біографическія свѣдѣнія: Санталджіанъ родился въ 1847 году въ Константинополѣ, гдѣ онъ первоначальное образованіе и воспитаніе получилъ въ духовной школѣ, зѣлѣмъ дополнивъ образованіе въ Парижѣ въ коллегіи св. Сюзаннѣ. Когда турецкое правительство признало изъ предѣловъ Турціи бывшаго патриарха армянъ-католиковъ, кардинала Гасуна, Санталджіанъ сопровождалъ послѣдняго въ качествѣ его личнаго секретаря. Вислѣдствіи онъ былъ назначенъ біографическимъ армянско-католическимъ патриархомъ Усернио занимаясь изученіемъ урартійскихъ клинообразныхъ надписей, онъ въ 1898 году издалъ книгу подъ заглавіемъ «L'idiome des inscriptions assyriennes-urartiques». Въ 1900 году онъ выпустилъ слѣдующій общественный томъ: «Les inscriptions urartiques transcrites avec une triple traduction: en arabe, en arménien et en français». Въ настоящее время печатается его важный трудъ, «Древняя исторія Арменіи», въ двухъ томахъ. Этотъ неутомимый ученый монахъ, — говоритъ «Мшакъ», со словъ итальянской газеты, — былъ образцовымъ и терпѣливымъ труженикомъ, всецѣло преданнымъ археологической наукѣ.

^{*)} По сѣвѣннѣмъ редакціямъ изданіе «Хюмсанайиатѣ» возобновляется въ Москвѣ съ января 1917 г.

Мы, съ своей стороны, считаемъ должнымъ заявить, что покойный Сантадзизанъ не являлся первымъ пионеромъ въ области изученія урартійскихъ надписей, который, въ отличіе отъ ассириологовъ, называющихся клинописью вавилонской системы. Сантадзизанъ имѣлъ своего предшественника у армянъ, въ лицѣ покойнаго профессора перифрадикаго университета К. П. Маткомова, который свои изслѣдованія: «Клинообразныя надписи въ передней Азии» помѣщаетъ въ 80-хъ годахъ въ Журналѣ Министерства Народн. Просвѣщенія. Въ настоящее время той же клинописью занимаются армянскіе ученые: Карачетъ Насимджизанъ, помѣщающій свои труды въ Парижѣ, въ собственномъ журналѣ, филологъ (Вазмаверъ) и членъ есмидзашнаго братства, О. Галутъ. Изъ русскихъ и иностранцевъ, ученыхъ, посѣщавшихъ кобы изученію клинообразныхъ надписей, открытыя въ предѣлахъ русской и турецкой Арменіи, слѣдуетъ упомянуть Мордмоца, М. В. Никольскаго и Станислава Гюэра. Последнему принадлежитъ честь открытія ключа къ чтенію клинописи вавилонской системы. Статьи французскаго ученаго С. Гюэра помѣщены въ «Journal Asiatique» въ 80-е года. Но болѣе всего въ названной области поработалъ заслуженный русскій крѣпостникъ, М. В. Никольскій. Въ 1893 году, по повелѣнію Императорскаго Московскаго Архидиоцесскаго общества, два члена общества М. В. Никольскій и гвардеецъ А. А. Ивановскій предприняли побѣдку въ русскую Арменію для произведенія раскопокъ и обследованія тѣхъ мѣстъ, гдѣ покойный архидиоцессъ Месропъ были найдены клинообразныя надписи. Тамъ, между прочимъ, Ивановскій при раскопкахъ попалъ на слѣды древняго города урартійскаго (въ Эриванской губерніи) Ахурина, откуда, вѣроятно, происходятъ древнее названіе рѣки Арма-чай, Ахерьянъ-гетъ. М. В. Никольскій пропелъ уцалъ Анбердъ, гдѣ нѣкогда находились владѣнія католикаса Юзана VI историка, побывавшаго въ Замидзанѣ, на развалинахъ древняго Армавира, что у стараго устья Аракса. Какъ извѣстно, послѣ V-го Археологическаго съѣзда въ Тифлисѣ въ 1881 году, графъ А. С. Уваровъ, по указанію проф. Н. О. Экина, въ Армавирѣ дѣлалъ раскопки и пришелъ къ тому заключенію, что судя по кладкѣ камней, вѣрность Армавиръ (указанная у Елпиді въ V-мъ вѣкѣ) не можетъ быть древнѣе IV вѣка по Род. Хрестову. М. В. Никольскій, лично обследовавъ фундаменты вѣзій въ Армавирѣ, не раздѣляетъ мнѣнія покойнаго графа и находить, что они древнѣе урартійской эпохи и что на нихъ воздвигнуты новыя стѣны въ христіанское время. Осенью того же 1893 года оба археолога, гг. Никольскій и Ивановскій, въ застѣвшихъ Арт. обществѣ, въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества, покойнаго Великаго Князя Сергія Александровича, графини П. С. Уваровой и многочисленныхъ членовъ общества и публики, прочитали свои прекрасные доклады о совершонной ими побѣдѣ въ Арменію. Ивановскій, между прочимъ, разсказывалъ, что онъ въ сопровожденіи швейцарца въ походѣ пошелъ на вершину Большаго Арарата,

откуда передъ его удивленными глазами открылась грандіозная и потрясающая картина двухъ морей—Каспійскаго и Чернаго, Самая острокопечная вершина Арарата, выдвигавшаяся таковой съ кристальной рѣзкостью, на своемъ дѣлѣ имѣла въ сѣбѣ поперечную вереть шести дѣлей. Ивановскій давало 15 минутъ не могъ оставаться тутъ, такъ какъ при шести градусахъ мороза поднялась сѣверная вѣтеръ и казаки торопили его скорѣй спуститься на равнину, гдѣ царствовала зловѣщая июльская жара.

Г. Никольскій, разработавъ детально свой обширный докладъ, подалъ его подъ такимъ заглавіемъ: «Клинообразныя надписи Искандерова, Искандерова М. В. Никольскаго, Москва, 1896 года». Въ слѣдующемъ 1897 году въ органѣ венеціанскихъ митаристовъ «Polyhistor» (Вазмаверъ) мы дали армянскій переводъ изслѣдованія М. В. Никольскаго.

Х. Кучукъ-Иванесковъ.

Памяти архимандрита Индзака.

Недавно въ армяно-гетеріанскомъ монастырѣ св. Креста въ Старомъ Крымѣ скончался настоятель монастыря о. Индзакъ. Родившійся 1876 г. въ гор. Александровскѣ въ семьѣ пѣвчихъ людей, покойный поступилъ въ Александровскую духовную семинарію, которую блестяще окончивъ, получилъ собою же свѣтъ архидіаконала. Пробывъ 3 года Александровскимъ викаріемъ, назначенъ въ чинѣ другинъ отпущенъ въ 1901 г. на предложеніе католикаса вѣдѣ армянъ Хирьяна и уѣхать въ Мадридъ, на переводномъ мѣстѣ. Проведя тамъ болѣе полугодія духовникомъ, архимандритъ Индзакъ скончался въ свѣдѣ, но еще съ предвѣдомъ закончилъ въ чинѣ д. въ уѣздѣ отпущенъ, полагаетъ исключеніе въ Пелитанъ (Переѣ) на постъ скарлатаннаго палача.

Сердечно любящаго гетеріанскихъ дѣлѣхъ, покойный хлѣбѣтаетъ передъ католикасомъ о переводѣ его въ Крымъ. За 4 года своего пребыванія въ испанскіе горы, покойный снискалъ собою глубокую любовь и уваженіе не только армянъ, но и всего испанскаго общества армянолюбиваго.

По своимъ политическимъ убѣжденіямъ покойный архимандритъ былъ ярко выраженнымъ космополитомъ. Очень часто повторяя слова извѣстнаго датскаго астронома Тихо де-Браге «мое отечество земля, моя вѣкъ блеснуть нѣбеса», онъ выѣхалъ съ тѣмъ горячо любить Россію, и будучи противникомъ всякихъ столкновѣній, онъ неизмѣнно твердилъ, что испанскія войны необходимы, ибо она несетъ съ собою освобожденіе человечеству вообще и армянамъ въ частности.

Николесовъ, исключая Австралію, остальныя части свѣта, покойный приобрѣлъ знаніе 6 языковъ, имѣлъ много впечатлѣній, и охотно дѣлился результатами видѣнаго. Онъ былъ прекраснымъ приторомъ. Его проповѣди всегда имѣли огромный эффектъ.

Соломонъ Успенскій.

Старый Крымъ.

Архимандритъ Илѣзакъ.

— Недавно скончался въ монастырѣ С. Хачъ Старого Крыма архимандритъ Илѣзакъ Илѣзянъ — сорока лѣтъ.

Онъ родился въ 1876 г. въ Александрополѣ и образованіе получилъ въ тамопиней церковно-приходской школѣ, а затѣмъ въ Эмѣадзинской академіи. Покойный былъ душой преданъ интересамъ церкви и націи. Наши извѣстные газеты даже сравнивали съ Хореномъ Нарцбей и Хореномъ Степаномъ. Онъ занималъ рядъ видныхъ отвѣтственныхъ должностей, былъ первоприсутствующимъ Шенджинской Епархіальной Консисторіи, замѣстителемъ Азербайджанскаго Епархіальнаго Начальника, Аназказскимъ агентомъ. Во время русско-японской

войны — по особому желанію покойнаго Католикоса Хримяна, онъ былъ назначенъ на театръ военныхъ дѣйствій для удовлетворенія духовныхъ потребностей армяно-грегоріанъ, Александропольскимъ викаріемъ по единогласному избранію, управляющимъ церковными и монастырскими имуществомъ въ Маріѣ.

Кромѣ того онъ неоднократно участвовалъ въ выборахъ католикосовъ въ качествѣ делегата отъ различныхъ епархій Турціи. После десятидневной болѣзни, тяжелой недугъ, которымъ онъ страдалъ съ 1912 г., чахотка, свелъ въ могилу этого лучшаго работника церкви и націи.

Земское совѣщаніе въ Тифлисъ.

Особое мнѣніе большинства по вопросу о типѣ земства¹⁾.

Большинство второй секціи, подходя къ разрѣшенію отдѣльных, представленныхъ на ея разрѣшеніе, вопросовъ, исходило изъ того соображенія, что на Закавказье распространяется распространить дѣйствующее въ центральныхъ губерніяхъ Положеніе 1890 г. съ необходимыми по мѣстнымъ условиямъ измѣненіями. Поэтому большинство внесло въ это Положеніе измѣненія лишь въ томъ случаѣ, когда оно считало вносимыя измѣненія вызванными дѣйствительною необходимостью, руководствуясь при этомъ главнымъ образомъ тѣмъ, чтобы не допустить быстрому и безпретѣнственному прохожденію законопроекта о закавказскомъ земствѣ черезъ законодательныя инстанціи. «Реформа Положенія 1890 г.» — говоритъ большинство, въ ходу, при чемъ оказывается, что рядъ вопросовъ, связанныхъ съ реформой, вызываетъ въ законодательныхъ кругахъ разногласія. Эти вопросы, будучи введенными въ законнопроектъ о закавказскомъ земствѣ, конечно, останутся для правительства и для законодательныхъ учреждений такими же спорными, и трудно предположить, чтобы законодательныя учреждения Россіи спорные вопросы внутренней жизни центральныхъ губерній разрѣшили на законнопроектѣ «крайнамъ». Поэтому большинство секціи, не касаясь этихъ спорныхъ для всего русскаго общества вопросовъ, находило возможнымъ внести въ Положеніе 1890 г. только тѣ измѣненія, которыя вызываются исключительно мѣстными условиями и ни въ какой мѣрѣ не могутъ вызвать въ законодательныхъ учрежденияхъ разногласій принципиальнаго характера.

Стоя на этой точкѣ зрѣнія, большинство секціи предложеніе меньшинства о распространѣніи избирательнаго земскаго права на

всѣхъ плательщиковъ земельныхъ и иныхъ въ пользу земства сборовъ, не исключая торгово-промышленниковъ, не имѣющихъ недвижимости, — считаетъ вызваннымъ не мѣстными особенностями Кавказа, а — общими и спорными для всей земской Россіи вопросомъ.

Но и помимо этого большинство считаетъ, что, лишая избирательнаго земскаго ценза торгово-промышленниковъ и всѣхъ вообще плательщиковъ земельныхъ сборовъ, неимѣющихъ недвижимой собственности, оно не дѣлаетъ никакой измѣрительности, если не говорить о суровости абсолютной, отъ которой далеки и защитники мнѣнія меньшинства. Земство въ Россіи построено на принципѣ защиты интересовъ сельскаго населенія, заинтересованнаго въ развитіи земскаго хозяйства непосредственно, тогда какъ представители торговли въ большинствѣ случаевъ не имѣютъ органической и постоянной связи съ деревней и съ повседневными ея интересами. Къ тому же и для участія лишь послѣдней категоріи въ мѣстномъ земскомъ бюджетѣ весьма незначительна и не можетъ въ дальнѣйшемъ увеличиваться въ той же мѣрѣ, въ какой, въ зависимости отъ роста земельныхъ расходовъ, увеличиваются окладные земскіе сборы, ибо въ силу закона 1866 г. торговая и промышленность обложена въ пользу земства не по ихъ доходности, а въ зависимости отъ цѣны выкупаемыхъ промышленныхъ свидѣтельствъ, въ размѣрѣ 10 и 15 проц. послѣдней.

Такимъ образомъ допущенные къ земскому дѣлу, представители торгово-промышленнаго класса, при способѣ ихъ отънесенія къ субъ-послѣдней увеличенія земскаго бюджета, могутъ въ то же время, благодаря силѣ капитала, при выборахъ получить влияние, несопоставимое съ ихъ экономическому вѣсу въ земскомъ бюджетѣ.

Остаиваясь на цѣлѣ подоснованномъ и откровенно цѣлѣ налоговой, большинство

¹⁾ См. «Армянскій Вѣстникъ» № 18.

секція указываетъ, что какъ бы ни было велико приходящее меньшинствомъ разнообразіе цѣнности земельныхъ угодій въ Закавказьѣ, но оно не въ меньшей мѣрѣ существуетъ и въ южныхъ губерніяхъ, гдѣ оно, однако, не вызвало необходимости измѣнить форму избирательнаго ценза. Остаиваясь на общей точкѣ зрѣнія меньшинства при критикѣ подесятинаго ценза, большинство полагаетъ, что «будущая земская реформа, конечно, выяснитъ, насколько правильна точка зрѣнія защитниковъ палатоваго ценза, и если цензъ этотъ будетъ признанъ болѣе правильнымъ, реформа будетъ, несомнѣнно, распространена и на кавказское земство». Чтобы тѣмъ не менѣе компенсировать разнообразіе цѣнности земельныхъ угодій, большинство предлагаетъ значительное пониженіе въ Закавказьѣ избирательнаго ценза соотвѣтственно крайней дробности въ краѣ землевладѣнія, а также опредѣленіе по отдѣльнымъ уѣздамъ нѣсколькихъ зонъ съ различными размѣрами подесятинаго ценза.

Измѣнять принятую въ земскомъ Положеніи 1890 г. подесятинную форму земельного ценза, исходя изъ интересовъ значительнаго количества лицъ, едва ли правильно.

Защитники палатовой формы земельного ценза исходятъ изъ принциповъ справедливости, переходя этимъ въ область критики дѣйствующаго земскаго положенія, но говорить о справедливости возможно лишь въ зависимости отъ того начала, которое кладется въ основу земельного дѣла, т. е. при каковой системѣ останется известное количество лицъ, которыя будутъ считать ту или иную форму ценза по отношенію къ себѣ несправедливой. При подесятинномъ цензѣ таковыми могутъ оказаться нѣкоторые собственники изъ категорій владельцевъ маломѣрныхъ культурныхъ участковъ, при палатовомъ — владельцы обширныхъ помѣстій, не способные до сихъ поръ развить въ нихъ интенсивнаго хозяйства не въ силу отсутствія личной инициативы, а потому, что данный районъ до сихъ поръ былъ лишентъ необходимыхъ условий, необходимыхъ для развитія сельско-хозяйственной культуры и современнаго принципіальной постановки земскаго хозяйства. И если въ основу земельного дѣла ставить владѣніе землей, то несомнѣнно, что должна быть принята та форма избирательнаго ценза, при которой не оказываются устранимыми представители экстенсивнаго хозяйства, наиболѣе нуждающіеся въ участіи въ земскихъ учрежденіяхъ для правильнаго и равномернаго развитія земскаго хозяйства по всей площади данного уѣзда.

По вопросамъ о куріяхъ, какъ и по прочимъ вопросамъ большинство секціи, исходя изъ Положенія 1890 г., не находило въ условіяхъ жизни Кавказа такихъ особенностей, которыя дѣлали бы примѣненіе ку-

ріальной системы въ кавказскомъ земствѣ невозможнымъ. Большинство секціи признаетъ правильнымъ сохраненіе принципа, при которомъ каждая группа населенія, при наличіи противоположности экономическихъ интересовъ между этими группами, должна быть обеспечена въ своемъ участіи въ земскомъ дѣлѣ, что достигается установленіемъ куріальной системы при выборахъ. Къ сожалѣнію, на практикѣ, въ жизни, противоположность интересовъ еще существуетъ, и законодателью, при выработкѣ избирательной системы, приходится поневолѣ считаться съ такимъ положеніемъ и, устанавливая куріальную систему, обеспечить каждой группѣ избирателей представительство въ земствѣ, чтобы не дѣлать малочисленную, но желательную для земства группу, возможности участія въ земскомъ дѣлѣ въ видѣ ствѣ поглощенія ея другой, болѣе многочисленной группой. Между тѣмъ, такой именно результатъ долженъ получиться при осуществленіи жизни меньшинства, предлагающаго установить одну общую для всѣхъ избирателей курію съ палатовою формою ценза, фиксированною въ размѣрѣ одного рубля.

Что касается спеціальной дворянской куріи, то, при наличіи въ Закавказьѣ многочисленнаго дворянства, уничтоженіе этой куріи не можетъ быть оправдываемо указаніемъ на мѣстныя особенности края. Влѣтя въ отдѣльныхъ губерніяхъ землею, по цѣностямъ и по цѣнности преобладающей земельной собственности всѣхъ прочихъ сословій нѣмѣтъ взятыхъ, дворянство въ Закавказьѣ, конечно, не можетъ почитаться менѣе другихъ сословій заинтересованнымъ въ успешномъ развитіи земскаго хозяйства. Между тѣмъ, при всеобщности выборовъ и при отсутствіи куріи численно болѣе малочисленные, но имущественно въ отдѣльныхъ губерніяхъ наиболѣе заинтересованные дворяне могутъ быть поглощены количествомъ болѣе многочисленными избирателями прочихъ сословій.

Объ основаніяхъ исчисленія количества классовъ по куріямъ, большинство секціи признало справедливымъ въ основу этого исчисленія положить принципъ имущественной заинтересованности въ земствѣ, каковая заинтересованность измѣряется количествомъ десятинъ земли и цѣнностью недвижимыхъ подвижныхъ имуществъ, причемъ для сведенія ихъ въ одной нормѣ цѣнность поземельныхъ имуществъ переводится изъ соотвѣтствующей количеству десятинъ земли на основаніи данныхъ о среднихъ земельныхъ оцѣнкахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ съ сохраненіемъ соотношенія, установленнаго по закону 1890 года въ земельныхъ дѣлахъ между представителями землевладѣнія и собственниками недвижимой собственности. Во избежаніе неправильнаго преобладанія

горожанъ надъ землевладѣльцами въ уѣздахъ, въ которыхъ находятся губернскіе города, иѣтность имущества этихъ послѣднихъ приравнивается къ цѣнности такого же имущества въ ближайшемъ уѣздномъ городѣ той же губерніи.

Особое мнѣніе меньшинства по вопросу о типѣ земства.

Первый вопросъ программы, преподанной конференціи по земской реформѣ, требуетъ опредѣленія того, какія формы земельных учрежденій наиболѣе соответствуютъ потребностямъ разныхъ губерній края при наличіи неодинаковыхъ культурныхъ и экономическихъ условий. Меньшинство участников конференціи останавливается прежде всего на выясненіи вопроса, въ чемъ именно заключается и какъ проявляется неодинаковость, различіе экономическихъ и культурныхъ условий въ Закавказьи.

Въ уѣздахъ отличіи отъ внутреннихъ губерній Россіи, сельско-хозяйственный промыселъ въ Закавказскомъ краѣ представляетъ крайнее разнообразіе и при томъ это разнообразіе наблюдается не только на протяженіи губерній, но даже и уѣзда.

Разнообразіе экономическихъ условий даетъ себя знать съ особенной силой въ губерніяхъ Эриванской, Елисаветпольской и Бакинской. Вся земля этихъ 3 губерній можно раздѣлить на 3 зоны: низменную, среднюю и горную.

На низменности сельское хозяйство ведется при условіи искусственнаго орошенія воздѣлываемыхъ земель. Въ этой полосѣ, такимъ образомъ, фундаментомъ сельско-хозяйственного быта является культура въ связи съ системой искусственнаго орошенія. Вокругъ этой культуры, обусловливающей ее ирригаціонную организацію, и группируется вся жизнь на низменности. Развитіе этой культуры имѣетъ ярко выраженное направленіе — въ сторону увеличенія воздѣлыванія цѣнныхъ растений (хлопка, чалтыка, винограда, кукурузы и др.). Такимъ образомъ и хлѣбопашество въ этомъ низменномъ районѣ имѣетъ совершенно иную систему хозяйства, въ которой искусственное удобреніе не составляетъ необходимаго условія и мало распространено, гдѣ нѣтъ пара и гдѣ травосѣяніе и паровая культура съ многопольемъ имѣютъ все данныя для развитія. Въ этомъ районѣ для будущаго земскаго хозяйства задача экономической и въ частности агрономической помощи потребуетъ своихъ особенныхъ мѣропріятій и иныхъ учрежденій, въ которыхъ не будетъ надобности въ другой средней полосѣ.

Въ средней полосѣ, лежащей въ предгорьяхъ и въ нагорьяхъ Малаго Кавказа, хо-

зяйство ведется при естественномъ орошеніи; хозяйство это во многомъ сходно съ хозяйствомъ центральныхъ губерній Россіи съ господствующей зерновой культурой (пшеница и ячмень), садоводствомъ уѣренной полосы Россіи (груши и яблоки), оскдлымъ скотоводствомъ. Продолжительная зима даетъ населенію много времени, свободнаго отъ сельскохозяйственныхъ работъ, и это въ связи съ малоземельемъ и малою доходностью мѣтнаго сельскаго хозяйства порождаетъ необходимость и развитіе кустарныхъ и отхожихъ промысловъ.

Наконецъ, въ высокогорной полосѣ, гдѣ земля освобождается отъ снѣжнаго покрова всего на 3—4 мѣсяца, въ сущности нѣтъ никакого постоянного населенія, которое нуждалось бы въ постоянной самоуправляющейся организаціи. Въ этомъ районѣ находится лѣтнія пастбищная мѣста, куда перекочевываютъ скотоподы съ низменности и гдѣ все хозяйство заключается въ производствѣ молочныхъ продуктовъ и въ выпасѣ тутового скота.

Обращаясь къ болѣе детальному разсмотрѣнію въ экономическомъ отношеніи двухъ главныхъ районовъ Восточнаго Закавказья, надлежитъ имѣть въ виду, что каждый изъ этихъ районовъ по своимъ условіямъ, въ свою очередь, подраздѣляется на рядъ болѣе мелкихъ участковъ, однородныхъ въ томъ или иномъ районѣ.

Такъ, нагорье Елисаветпольской губерніи не представляетъ одной сплошной нагорной полосы, а состоитъ изъ ряда нагорій, отдѣленныхъ другъ отъ друга горными ущеліями и горными цѣпами. Топографія всей этой мѣтноты такова, что объединить ее въ одну самоуправляющуюся единицу, по мнѣнію меньшинства, было бы затруднительно, такъ какъ эти топографическія условія несомнѣнно помѣшаютъ всякому руководству мѣтной жизнью изъ одного общаго центра. Кроме того, весь этотъ нагорный районъ по своимъ размѣрамъ настолько великъ, что не можетъ быть территоріей средней ступени земской организаціи. Раздѣленіе этого района по топографическимъ условіямъ, такимъ образомъ, имѣетъ отначало бы удобствамъ административнаго въ экономическомъ отношеніи.

Въ свою очередь, и вся низменная полоса должна быть подѣлена не по установленнымъ уѣзднымъ границамъ, но всегда являющимися хозяйственными, а по оросительнымъ системамъ. Та огромная и рѣшающая роль, которую играетъ орошеніе въ хозяйствѣ низменности, вполне объясняетъ и оправдываетъ такое дѣленіе по бассейнамъ рѣкъ. Населеніе надрекаетъ объединяются вокругъ органовъ воднаго управленія, кото-



рыне въ своихъ рукахъ держали всё жизненные нервы страны. Всякое иное дѣленіе населенія не будетъ отпѣчать естественному тяготѣнію къ тому или иному центру. Дѣленіе же по бассейнамъ рѣкъ даетъ возможность образовывать такіа хозяйственные единицы, которыя болѣе или менѣе однородны во всѣхъ своихъ частяхъ и объединены и связаны между собой жизненными интересами.

Такимъ образомъ, въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи участки, образуемые по чисто сельскохозяйственнымъ признакамъ, представляются гораздо болѣе однородными, чѣмъ нынѣшніе уѣзды.

Разсматривая эти же участки въ этнографическомъ отношеніи, мы должны отметить, что они и въ этомъ смыслѣ представляются значительно болѣе однородными.

Если имѣются данныя условія, дѣлалось возможнымъ образованіе единицъ, этнографически болѣе однохарактерныхъ, то эту возможность надлежало бы использовать, чтобы на переныхъ же порахъ наладить спокойную работу обслуживания земскихъ интересовъ, безъ національных трений на почвѣ распределенія земскихъ средствъ.

Взаимное сотрудничество не есть свойство только народовъ Кавказа, оно даетъ о себѣ знать въ странахъ далеко опередившихъ насъ по культурѣ и по богатству.

По счастливому стеченію обстоятельствъ, то подраздѣленіе на хозяйственные районы, которое было объяснено выше, даетъ возможность образованія хозяйственныхъ единицъ болѣе или менѣе однородныхъ въ этнографическомъ отношеніи.

Такимъ образомъ, если образовывать земскія единицы изъ территорій однородныхъ въ хозяйственномъ отношеніи, то эти единицы окажутся болѣе или менѣе однородными и въ этнографическомъ отношеніи въ упомянутыхъ двухъ губерніяхъ. Это обстоятельство является новымъ доводомъ въ пользу образованія земскихъ единицъ не въ уѣздныхъ границахъ, а въ тѣхъ хозяйственныхъ границахъ, которыя опредѣляются природными условіями разсматриваемыхъ губерній.

Эти хозяйственные соображенія, между прочимъ, были приняты во вниманіе высшею красною властью при разработкѣ мѣропріятій по оказанію агрономической помощи населенію. Въ основаніе этихъ мѣропріятій было положено дѣленіе края на отдѣльные агрономическіе районы, болѣе или менѣе однородные по своимъ сельско-хозяйственнымъ условіямъ. Красная власть исходила изъ того вѣрнаго положенія, что агрономическая помощь должна покоиться на специализаціи агрономическихъ органовъ. Не можетъ одинъ и тотъ же агрономъ быть одно-

временно специалистомъ по всѣмъ разнообразнымъ отраслямъ сельского хозяйства, могущимъ развиваться въ различныхъ частяхъ края, начиная отъ прикаспійской джаманности Мугани и кончая вершиной Алагеза. Приобрѣтеніе необходимой опытности въ дѣлѣ требуетъ нѣвѣстной специализаціи знаній, и такую специализацію удобнѣе всего провести путемъ объединенія различныхъ агрономическихъ дисциплинъ въ двѣ родственныя группы: группу отраслей итенсивнаго хозяйства съ цѣнными культурами инаменнаго, жаркаго района, и группу зерновыхъ и сѣловыхъ культуръ и молочнаго хозяйства умѣреннаго климата. Въ соответствии съ этой специализаціей органы агрономической помощи должны находиться и тѣ учрежденія (с.-х. школы, станицы, опытные поля съ различными культурами, приусадебныя сооруженія, склады с.-х. орудій и лечебныхъ матеріаловъ, питомники и пр.), которыя должны быть созданы на мѣстахъ для осуществленія этой помощи. На этихъ основаніяхъ и созданы въ край агрономическіе районы, которые уже привнесены въ жизнь въ Клинисветловской губ., гдѣ они оказались именно въ тѣхъ различныхъ культурныхъ зонахъ, которыя опредѣляются топографическими условіями мѣстности.

Противъ этихъ соображеній выставлялись слѣдующія возраженія:

1) что земское положеніе 90 г. знаетъ уѣзды и губернію, какъ административныя единицы, что образованіе нѣсколькихъ земскихъ единицъ въ предѣлахъ одного уѣзда или одной земской единицы въ предѣлахъ двухъ уѣздовъ невозможно, влѣдствіе той связи, которая существуетъ между уѣздными земскими учрежденіями и административными учрежденіями.

Доводъ этотъ опровергается однако тѣмъ положеніемъ, что связь подчиненія существуетъ между губернскими административными органами и органами земства, и сколько бы земскихъ единицъ ни было образовано въ губерніи, всѣ онѣ будутъ подчиняться одной губернской администраціи, и никакого двоевластія, способнаго внести путаницу въ земское хозяйство, изъ этого не можетъ получиться. Что же касается взаимоотношеній между земскими органами и уѣздной полиціей, то они заключаются только въ оказаніи полиціей содѣйствія въ нѣкоторыхъ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, и земское Положеніе 1890 года не исключаетъ возможности оказанія содѣйствія какъ одному земству со стороны органовъ администраціи двухъ уѣздовъ, такъ и двумъ земскимъ единицамъ, входящимъ въ одинъ уѣздъ, со стороны органовъ одной и той же уѣздной администраціи.

Такимъ образомъ введеніе порайонной

земской единицы потребуетъ не законъ либо законъ Положенія 90 года, а лишь дополненія этого Положенія однимъ только указаніемъ, въ какихъ уѣздахъ какія именно районныя единицы должны быть образованы; этимъ образомъ опредѣлится ихъ отношенія въ той или иной изъ уѣздныхъ административныхъ единицъ.

Подлинное дѣленіе края на уѣзды лишь въ некоторыхъ случаяхъ соответствуетъ историческому дѣленію края. Во многихъ другихъ случаяхъ оно является искусственнымъ новообразованіемъ, созданнымъ всего въ 1888 году. Въ такомъ новомъ уѣздномъ делѣніи можно смѣло отнести большую часть уѣздовъ Елизаветпольской и Эриванской губерній.

Съ другой стороны дѣленіе этихъ же районовъ на сельско-хозяйственныя зоны имѣетъ въ своей основѣ такіе неизмѣнныя и постоянныя факторы, какъ топографическія, климатическія и прочія естественно-историческія условія, и эти факторы имѣютъ неизмѣнно большее значеніе, чѣмъ существованіе нынѣшняго дѣленія края въ административномъ отношеніи хотя бы въ теченіи цѣлаго столѣтія; общность одной и той же уѣздной администраціи на пространствѣ данной территоріи не можетъ служить факторомъ, сплавляющимъ отдѣльныя ея части въ одно экономическое цѣлое.

Что касается, наконецъ, интересовъ кочевыхъ скотоводства, то при ихъ оцѣнкѣ надлежитъ имѣть въ виду, что, говоря вообще—кочевое скотоводство является анахронизмомъ, и тамъ, гдѣ имѣются познанныя средства, оно исчезаетъ, уступая мѣсто болѣе интензивнымъ формамъ сельскаго хозяйства, какъ это уже наблюдается въ некоторыхъ мѣстахъ Елизаветпольской губ.; поэтому интересы кочевыхъ скотоводства не могутъ считаться такимъ постояннымъ факторомъ, который долженъ имѣть рѣшающее значеніе при опредѣленіи границъ земской единицы. Съ другой стороны, надо имѣть въ виду, что въ Восточномъ Закавказьѣ перекочевка скота совершается далеко не всегда въ предѣлахъ одной и того же уѣзда; скотъ съ зимнихъ мѣстъ перетопляется въ горы верѣдко изъ одного уѣзда въ другой уѣздъ и даже изъ одной губерніи въ

другую губернію, и еслибы для земскаго хозяйства наземнаго района было обязательно необходимо, чтобы горныя пастбища входили въ районъ компетенціи земства наземнаго района, то тогда надлежало бы образовать одну земскую единицу на протяженіи, напримеръ, отъ Ширакской степи (Сигнахскаго уѣзда) до Трилетскихъ горъ, Ахалкалакскій уѣзда, то есть изъ одного конца Тифлисской губерніи до другого ея края или, напримеръ, отъ Мугани (Гангиской губ.) до горъ Зангезурскаго уѣзда (Елизаветпольской губ.).

Съ другой стороны обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что само для защитниковъ кочеваго скотоводства не требуется по Тифлисской губерніи включенія въ одну уѣздную земскую единицу Сигнахскаго уѣзда и лѣсныхъ пастбищъ Ахалкалакскаго уѣзда, гдѣ скотоводы лѣтомъ содержатъ свой скотъ. Наконецъ, скотъ и рядомъ кочевники различныхъ уѣздовъ лѣтомъ содержатъ свой скотъ на однихъ и тѣхъ же лѣсныхъ пастбищахъ. Къ какому же районному земству пришлось бы отнести эти пастбища, которыми пользуются кочевники различныхъ уѣздовъ, если стать на точку зрѣнія защитниковъ интересовъ кочеваго скотоводства?

По этимъ соображеніямъ нѣтъ никакихъ основаній при опредѣленіи границъ земской единицы исходить изъ необходимости сохраненія за кочевниками возможности совершать свои кочевки всегда въ предѣлахъ одной и той же земской единицы. Кочевники-скотоводы смогутъ и впредь безпрепятственно перетопять свой скотъ изъ одной земской единицы въ другую, какъ и такъ они перегоняютъ его изъ одной административной единицы въ другую.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ меньшинство считаетъ, что по Елизаветпольской и Эриванской губерніямъ слѣдующей за малой земской единицей ступенью, вѣдѣющей уѣздное земство, должно быть районное земство въ границахъ нѣтъ уже образованныхъ агрономическихъ районовъ по Елизаветпольской губ., а по Эриванской губерніи—въ тѣхъ приблизительно границахъ, которыя намѣчены на прилагаемомъ планѣ.

«Кавказское Слово».

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Официальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

24-го мая.

На Байбуретскомъ и Эрзинджанскомъ направленияхъ турки, при поддержкѣ артиллеріи, наступали противъ нѣсколькихъ участковъ нашего фронта, но были всюду отбиты.

Около Ханекеса, на 130 верстъ сѣверо-

восточнѣ Багдада, 21-го мая нами былъ нанесенъ ударъ туркамъ.

25-го мая.

На эрзинджанскомъ направленіи нашими артиллерійскими отрядами оставлено наступленіе болшихъ турецкихъ силъ.

На багдадскомъ направленіи, въ районѣ

Хачикова, наши войска послѣ боя заняли сильно укрѣпленныя позиціи турокъ.

Во время этого боя наша конница ходила въ атаку на турецкія окопы и зарубила нѣсколько батальоновъ противника.

26-го мая.

Безъ перерывъ.

27-го мая.

Въ трансукадскомъ районѣ наши развідчики выбили турокъ изъ монастыря, что южнее села Хортокона.

На гюмриханскомъ направленіи наши части, ворвавшись на позицію противника, захватили позицію и взяли бомбометъ, оружіе, боевые припасы и палаточный лагерь. Контръ-атака противника была отбита огнемъ.

28-го мая.

Въ трансукадскомъ районѣ наши части сбили противника съ позицій къ западу отъ гора Платана.

Контръ-атака турокъ была отбита съ большими для нихъ потерями.

29-го мая.

Турки вели повторныя атаки на наши позиции отъ Платана, но были отброшены съ большими потерями. Передъ нашими окопами лежатъ сотни неприятельскихъ труповъ.

На гюмриханскомъ направленіи наши части заняли первую линію окоповъ противника.

На джирбекирскомъ направленіи наши войска продвинулись впередъ, захвативъ при этомъ плѣнныхъ и зарядные ящики.

30-го мая.

Безъ перерывъ.

31-го мая.

На Джирбекирскомъ направленіи наши части открыто подошли къ расположенію турокъ, атаковали противника на отдыхѣ и захватили его лагерь. Противникъ, пѣсся потери, бѣжалъ.

Атака турокъ въ районѣ Рвандуса нами отбита.

1-го июня.

На Багдадскомъ направленіи нами обнаружено наступленіе большихъ силъ противника.

Ходъ военныхъ событій на кавказск. фронтѣ.

Въ Арменіи два пункта боевого фронта, о которыхъ говорилось въ «официальныхъ сообщеніяхъ», действительно являются настоящими естественными препятствіями. И мы съ нетерпѣніемъ ожидаемъ того дня, когда они будутъ пройдены. Изъ этихъ пунктовъ первый это — проходъ поъ Мамахатулъ въ Арангяль, и только онъ представляетъ полное препятствіе для нашего «Трансукадъ-Арангяль», которое является единственной и самой извѣстной дорогой въ этихъ вышайтахъ, пересекающей на высотѣ 2—3000 метровъ свѣдѣнная горная высота. Этотъ проходъ находится

тамъ, гдѣ

находится единственный и извѣстный мостъ Коча. Этотъ мостъ армянской стороной. Теперь, какъ видно изъ официального сообщенія, русскимъ войскамъ удалось взорвать этотъ мостъ. Следовательно, какъ бы сильны ни были неприятельскія войска, наступающія со стороны Арангяля, намъ не удастся форсировать рѣку и вступить въ бой съ храбрыми войсками.

Что касается второго прохода, о которомъ упоминается въ официальномъ сообщеніи, онъ носитъ названіе Огнутъ.

Занятіе дорогъ и проходовъ въ Арменіи произвѣдилось именно такимъ способомъ. И я убѣжденъ, что благодаря мудрости высшаго командованія и героизму войскъ, это занятіе Арменіи будетъ продолжаться, хотя и не исключается возможность временныхъ отходовъ.

Г

Армяне и война.

Награды и отличія.

Приказами по кавказской арміи отъ 5 и 30 августа 1916 г. за отличія, выказанныя въ дѣлахъ противъ непріятеля награждены орденами: полковниками кн. Александръ Бебутовъ и Хачатуръ Аветисянъ, поручики Александръ Караманъ и поручикъ Савва Паруманъ, Агасиянъ, ротмистръ Арошъ Теръ Хачатуровъ, Сукіасъ Теръ Петросовъ, Іосифъ Велъ Паружовъ, Герасимъ Кораманъ, Герардъ Ахмедовъ, Асманъ Меликянъ, Таранъ Ахмедовъ, Маркентъ Хачатуровъ, Матвей Гюдаковъ, Тигранъ Котарянцъ, Николай Матюковъ, Нагъ Купалянцъ, Георгъ Теръ Мосесянъ, Оганесъ Меликъ Оганесовъ, Сергій Айрапетъ, Асманъ Меликянъ и Артемъ Абрахманянъ.

Произведены за отличія въ дѣлахъ противъ непріятеля драгунскихъ полковъ кавказской кавалерійской дивизіи—16 Терского—въ штабъ-ротмистры Кючаріанцъ; 17 Нижегородскаго—въ штабъ-ротмистры кн. Бебутовъ; 18 Ставропскаго—въ поручики Цехолянцъ и Меликъ Агамазовъ.

Государь Императоръ объявляетъ Высочайшее благоволеніе за отличія въ дѣлахъ противъ непріятеля бывшему командиру 1-ой батареи 29-й артиллерійской бригады, имѣя командующему — Кавказскимъ стрѣлочнымъ артиллерійскимъ дивизиономъ, поручикомъ Кочакову.

Въ «Новомъ Времени» отъ 27 мая напечатано о Высочайшемъ утвержденіи пожалованія георгіевскаго ордена, по удостоенію мѣстной думы полковника, плѣннника георгіевское оружіе, имѣя войсковому командиру Кавказской дивизіи генералу Тиграну Арутюнову.

Тифлисскія газеты сообщаютъ о геройской смерти въ бою подъ Кирманшахомъ корнета доблестнаго Т. драгунскаго полка Гургена Аванъ Юзбаша хана Сагызакскаго, сына крупнаго помѣщика Елизаветпольской губерніи и представителя армянскаго общества Нинастхатуйцъ.

БЪ ЖЕНЦЫ.

Среди ужасовъ.

Два мѣсяца въ отрядахъ Московскаго Армянскаго Комитета.

И теперь еще, когда промчалъ бѣже чѣмъ шесть мѣсяцевъ, при одномъ воспоминаніи объ ужасахъ, страданіяхъ и скорби,—ишь захвеще, то было не дѣйствительности, а страшный сонъ, какой-то ужасный кошмаръ... Длинной вереницей шли они изъ долины Муша и Алашкертъ, бѣсмы, голодные и голые,—оставили на своемъ пути мертвыхъ, дѣтей и слабые... То были остатки многострадающаго народа, спасшіяся отъ огня и меча турецкихъ башебузукъ. Воздухъ стоялъ отъ плача потерявшихъ мать дѣтей, рыданій несчастныхъ матерей, стонахъ больныхъ, умирающихъ, жальбы голодныхъ, просящихъ крошку хлѣба и посылавшихъ проклятій азиатскимъ завоевателямъ, продолжавшимъ неслышнымъ флагомъ кровавое дѣло султана Абдуль-Гамидъ...

И шла эта измученная, истерзанная, многотысячная толпа, огромная тѣла, гдѣ въ нѣдугъ начали и скорби, въ теченіи долгихъ вѣковъ, наводило себя приставиши и утѣшеніа армянина.

— Эчмидзавъ, какъ ты дорогъ своимъ сыновьямъ!..

Семидесятитысячная толпа голодныхъ, больныхъ казалась на голой землѣ на протяжении шестидесяти пяти десятковъ,—ноги о помощи.

И въ этомъ морѣ горя и плача особенно ярко выдѣлялись дѣти... Какъ выброшенные изъ глубины воды рукой штормы, они безпомощно ждали съ мѣста на мѣсто, ища родителей. Худые какъ щенки, блѣдые, измученные, смотрѣли грустными глазами, не понимая въ чемъ дѣло. Нѣ было болѣе четырехъ тысячъ...

— — —

Эчмидзавская братія отъѣзжала Московскому отряду изъ амбулаторіи комитетъ при монастырѣ Галле. Принимая обратъ изъ Ваха изъ Эчмидзавъ 23го июля, отрядъ немедленно же приступалъ къ работѣ. Меди-

цинскій персоналъ, разнакомивши свои ищши и устранившись, тутъ же подавала первую помощь многочисленнымъ больнымъ, переживавшимъ большой монастырскій дворъ. А въ вечеру, когда опустѣлъ дворъ и вышедшіе изъ силъ персоналъ собирался вернуться къ отдыху, глазами нашимъ представлялась потрясающая душа картина, у самыхъ воротъ монастыря, брошенные на произволъ судьбы, валялись на землѣ человѣкъ пятьдесятъ дѣтей—малы-малы мовши! А у такой стѣны много грудныхъ дѣтей! Эти несчастныя отъ слабости не могли даже плакать, не только двигаться... Вотъ, поголовно больныя дѣти, рѣдъ, нечаянными въ собственной грязи, корчались отъ боли... Болѣе взрослыхъ и сильныхъ изъ стѣны были карабкаться на четверенькахъ.

— Боже, какой ужасъ!—воскликнула вдругъ одна изъ сестеръ, бросаясь къ груднымъ дѣтямъ. И слышны одного изъ нихъ, прижала къ груди и разрыдалась...

— За что, за что страдаетъ этотъ несчастный ребенокъ!—говорила она слезами слезы.—И посмотрите какой онъ хорошенькій! И за что его бросили? Ну какъ же мы будемъ его кормить?—спрашивала она, продолжая плакать и цѣловать ребенка.

Нужно было думать объ этихъ несчастныхъ. Забыли, конечно, и объ отдыхѣ. Всѣ бросились къ обору и начали за спорую руку распаковывать вещи. Вытащили моментально большой котелъ, развели огонь, и черезъ полчаса была готова каша.

Среди многочисленныхъ тюковъ раскрыли ищши съ оуларии и сазаронъ, и изъ веревки повалили полъ руку кашени для семи выпавшихъ дѣтей членъ... Для грудныхъ дѣтей одна могла достать ищшею стаканомъ молока. На ночь изъ устроили въ комнатахъ при амбулаторіи.

Мы надѣялись, что на слѣдующій день разишутся родители этихъ дѣтей и разберутъ ихъ конечно.

Но оказалось совершенно иное! Утромъ рано, когда вернулся изъ монастыря Галле, то у воротъ оказалось болѣе ста новыхъ дѣтей.

Ар. Макарянъ.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Гибель Кери назвала сожалѣніе въ русской печати.

«Кавказское Слово» пишетъ:

«Въ тѣсно сжатыхъ рядахъ нашихъ борцовъ не стало старика Кери. Надъ убійственнымъ стѣнами борца, словно дубъ, сраженный молніей. Въ бою надъ Рендзаванъ. Гдѣ турки были разбиты, мы потеряли того, кто самъ не разъ призывалъ своимъ побѣду надъ врагомъ.

Трудно въ немногихъ словахъ передать всѣ подробности этой жизни, полной такой героической борьбы.

Когда началась русско-турецкая война

съ немощнымъ уже борца заговорила кровь; и онъ бросился на призывъ боевой трубы и сталъ во главѣ одной изъ армянскихъ дружинъ, изъ сарыка, махачевъ, френетъ.

Всѣмъ намъ памятенъ его отходъ въ декабрѣ 1914 г. при наступленіи турокъ на Сарыкамышъ.

Старый гайдакъ съ горстью храбрецовъ, какъ раненный дѣла, отбивался отъ полчищъ нахлынушаго врага. И пришелъ въ Карсъ измученный, разбитый, но не отчаявшийся. Пополнивъ, послѣ Сарыкамышъ

раны своей дружины, онъ снова ринулся на врага. Заблуждая высоты Тавариза, долина Абага, пре-крестные берега Ванскаго и Урмийскаго озеръ не разъ видѣли его на конѣ, во главѣ своихъ молодыхъ, идущихъ въ атаку.

И надъ онъ тогда, когда врагъ напригаетъ свои послѣдніе уекіа, когда, быть можетъ, уже не-далеко тотъ день, когда наши героическія уекіа уиба, чинятся уекіакомъ.

Вотъ въ немногихъ блѣднѣхъ словахъ тотъ жизненный путь, который проишелъ Кери.

Неутомимая энергія и горячая любовь къ родному народу создали изъ простаго «спасителя Ар-мении» великолѣпную фигуру борца за право и свободу Кери, передъ образами котораго мы имѣли возможность.

И горечь этой тяжелой утраты не должна зате-млять въ нашемъ сознаніи святость идеи, во имя которой сложила свою буйную старую голову Кери.

* * *

Армянеки печатъ единодушно оплакива-ють смерть героя армянскаго освободитель-наго движенія—Кери.

ИЗЪ АЛЬБОМА ШАТИРЯНА.



Команда Керн у памятника Е. М. В. Ф. Кн. Михаила Николаевича.

Такъ, «Армента» пишеть:

«Телеграфъ» сообщалъ, что на полѣ битвы геройски палъ командиръ одной изъ армянскихъ дружинъ, Керн. Въ данную минуту подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ его смерти невозможно представить въ одной статьѣ всю жизнь этого выдающагося армянина. Въ грядущіе счастливые дни армянскаго народа о его жизни будутъ разсказывать въ армянской землѣ, со всѣми подробностями и опасностями, которыми полна была вся его жизнь.

Теперь достаточно и близкихъ воспоминаній, что бы показать, что его богатая жизнь является какъ бы исторіей мученичества армянскаго народа и армянской борьбы».

Коснувшись интересной жизни этого борца за благоденствіе армянскаго народа, его героическихъ подвиговъ, разпространявшихъ славу о немъ въ великихъ джунгляхъ, у великихъ народовъ, газеты продолжаютъ:

«И теперь герой палъ на злѣйшемъ снѣгѣ пути. Сынъ соединился съ тѣмъ прекраснымъ и мужественнымъ душой, блескъ которой озаряетъ нашу прошлую жизнь и которую теперь спятъ сномъ герои, начиная отъ Давида Сасунскаго, отъ историческаго Силана Сасунскаго, кончая Серобъ, Агбюркомъ, Николомъ, Ефремомъ и другими героями.»

Это красивое званіе прекрасной жизни...

И крупной заслугой Керн будетъ то, что онъ трудился надъ лучшимъ будущимъ своего отечества, что онъ подготовлялъ восходъ багровою зарей своего народа..

Сочувствительныя строки посвятить погибшему герою также «Гахапаръ».

«Минутъ» выражаетъ свое искреннее сожалѣніе, что погибъ одинъ изъ лучшихъ воен-

ныхъ, всю свою жизнь посвятившій великому дѣлу освобожденія турецкихъ армянъ.

«Армянскимъ добровольческимъ дружинамъ, армянской боевой организаціи, борющемся и страдающему армянскому народу нанесенъ тяжелый, очень жестокий ударъ».

Телеграфъ сообщаетъ печальную вѣсть о гибели Керн въ крымскомъ бою подъ Ревандузюмъ.

Палъ великій народный герой, имя котораго, въ особенности въ послѣдніе дни бурныхъ годовъ, облетѣло многими и армянскими территориями, одержавшее преданіе и славу.

«Оризонъ» пишетъ:

«Армянская дружина остается безъ своего любиматаго командира, армянская боевая организація безъ своего Кернъ».

Тяжела утрата, но мы не палаемъ духомъ и не скорбимъ. Онъ умеръ смертью героемъ на полѣ долга и борьбы. 58-лѣтній дубъ свалился въ длительномъ и ожесточенномъ бою, сражаясь съ могучей бурей. Кто не знаетъ его порыва и храбрости въ бою. И несомнѣнно, онъ являлся жертвой своей храбрости.

Керн участвовалъ въ знаменитомъ походѣ Кукулияна въ 1890 г., въ 1896 г. вмѣстѣ съ Гвайромъ и Аятомъ онъ былъ въ Пассениской долинѣ въ рядахъ повстанцевъ, въ 1903 г. онъ дѣйствовалъ вмѣстѣ съ Андраникомъ, Ваагомъ и Чавушемъ въ Сасунѣ, въ 1905—06 гг. онъ участвовалъ въ печальной памяти армяно-татарскихъ столкновеніяхъ. Наконецъ, онъ въ теченіе 5—6 лѣтъ велъ борьбу за освобожденіе персидскаго народа и былъ близкимъ знакомымъ персидскаго Гарибальди Ефрема-хана. И послѣ того, какъ вспыхнула русско-турецкая война, онъ сталъ во главѣ одной изъ армянскихъ дру-

жизнь, и своей доблестью вызвалъ во всемъ мірѣ всеобщее признаніе высокихъ качествъ армянскаго бойца.

«Онъ также ушелъ». На одинъ моментъ печаль охватила армию самоотверженныхъ борцовъ. Она

теряетъ одинъ изъ самыхъ старыхъ своихъ столповъ. Изъ плеяды боевиковъ и идеалистовъ Сероба, Сако, Ефрема и Думаю, вырвана еще одна могучая вѣтвь. Товарищи съ пѣніемъ славы погибшему герою будутъ продолжать святую для него освободительную борьбу».

ХРОНИКА АРМЯНСКОЙ ЖИЗНИ.

Къ процессу дашиакракановъ.

Эриванскій корреспондентъ «Кавк. Сл.» сообщаетъ:

«Маленькій залъ судебныхъ засѣданій эриванскаго окружнаго суда необыкновенно оживленъ. На предѣдательскомъ мѣстѣ сессіи тифлисской судебной палаты—сенаторъ Чебышевъ.

Обвиняемыхъ—12 человекъ.

Въ публикѣ много близкихъ подсудимымъ лицъ. Женщины тихо плачутъ. Подсудимые съ блѣдными истощенными лицами. Нѣкоторые изъ нихъ сидятъ въ заключеніи отъ 4-хъ до 6-ти лѣтъ.

Четыре раза процессъ все откладывается:

Внятно, отчеканивая каждое слово, предѣдатель палаты сообщаетъ подсудимымъ, что дѣло откладывается вновь, за неявкой двухъ важныхъ свидѣтелей, эчмиадзинскаго уѣзднаго начальника г. Леммермана и архіепископа Хачика.

Среди подсудимыхъ поднимается ропотъ: Измучены откладываніями:

Защитники Г. И. Хатисовъ, Поповьянъ, Мушеговъ и другіе просятъ предѣдателя измѣнить по отношенію къ подсудимымъ мѣру пресѣченія, отпустить на поруки, подѣ залогъ.

— Люди сидятъ уже 6 лѣтъ взаперти, въ неизвѣстности относительно своей дальнейшей судьбы. Многихъ изъ подсудимыхъ уже нѣтъ въ живыхъ—умерли.

— Лучшие застрѣлились, г. предѣдатель,—чуть не плача, апеллируетъ одинъ подсудимый,—нежели томиться въ тюрьмѣ. Это непосильная мука, особенно въ настоящій моментъ, когда идетъ война и тамъ, на поляхъ сраженій, бьются сейчасъ единомышленники подсудимыхъ, плечомъ къ плечу съ русскими солдатами, за осуществленіе давно желѣмой, подсудимыми мечты—видѣть свой народъ освобожденнымъ...

Но судъ отклонилъ ходатайство объ освобожденіи на поруки:

Кто-то плачетъ въ публикѣ.

Снова щелкаютъ на рукахъ подсудимыхъ замки ручныхъ цѣпей до слѣдующаго засѣданія суда».

Общее собраніе армянскаго кавказскаго благотворительнаго общества.

22 мая въ Тифлисѣ состоялось общее собраніе Кав. арм. бл. общества, на которомъ былъ заслушанъ отчетъ общества за 1915 годъ.

Изъ этого отчета видно, что общество въ настоящее время имѣетъ 62 постоянныхъ и 303 годовыхъ членовъ. Общество въ 1914/15 уч. году содержало 111 школъ, на содержаніе которыхъ изстратило 26,060 рублей, въ настоящее же время по отчету видно, что въ 1915/16 году число содержимыхъ обществомъ школъ достигаетъ до 125 и на содержаніе которыхъ по смѣтѣ предполагается израсходовать 30,050 руб.

Въ текущемъ учебномъ году на школьное дѣло пожертвовано было частными лицами 1,930 рублей. Помимо этого, центральный комитетъ при благотворительномъ обществѣ открылъ особыя школы для дѣтей-бѣженцевъ,—такихъ школъ до сихъ поръ открыто 34 съ 64 учащимися. Открыты также ремесленные школы-мастерскія, въ Тифлисѣ переплетная для изготовленія конвертовъ, въ Дилижанѣ портняжная и столярная.

Изъ литературнаго фонда имени Назарянъ-Абовьянъ выдано въ текущемъ году субсидіи разнымъ лицамъ—литераторамъ 700 рублей.

Издательскій фондъ имени Шосоянъ въ этомъ году, въ виду дороговизны печати, бумаги, не издалъ ни одной книги.

Учительскій фондъ въ теченіе года выдалъ 1,200 рублей пособія нуждающимся учителямъ. Библиотечку-читальню, судя по отчету, въ 1915 году посѣтило 40,000 человекъ. Число получаемыхъ періодическихъ изданій достигло 52. Въ приютѣ имени Худатянъ было 28 воспитанницъ, но съ января 1916 года осталось всего 16.

Въ столовой общества обѣдало 326 учениковъ, изъ коихъ 204 безплатно, а 122 съ платой по 3 рубля въ мѣсяцъ. Въ лазаретѣ общества, сначала открытомъ на 50 кроватей, теперь число кроватей достигло до 100, со дня открытія до конца 1915 года поступило 321 раненый солдатъ, съ большими имѣетъ всего 707 душъ. Въ концѣ года, благодаря малому количеству больныхъ, число кроватей убавилось на 50.

Общество съ этого года стало издавать свой органъ «Амбалаберъ». Въ концѣ изъ доклада предѣдателя видно было, что ему была поручена регистрація всѣхъ бѣженцевъ, находящихся на Кавказѣ въ 1916 году. На это дѣло ассигновано было полномочнымъ генераломъ Тамамшевымъ 6,000 рублей. Изъ этой суммы видно, что у насъ бѣженцевъ турецкихъ армянъ находится 185,859. Вымерло 45,328 человекъ, по пути убиты курдами, турками 19,570, следовательно, общее число этихъ выходцевъ-бѣженцевъ сначала было отъ 250—260,000 человекъ. Изъ доклада предѣдателя также видно было, что генералъ Тамамшевъ вручилъ обществу 900,000 рублей для открытія въ разныхъ мѣстахъ продовольственныхъ складовъ, потребительныхъ и передвижныхъ лавокъ для бѣженцевъ-армянъ и айсоровъ. Эта сумма должна быть возвращена правительству въ будущемъ. Крімъ

этого, общество, совместно съ центральнымъ комитетомъ, до сихъ поръ субсидіями отъ правительства и пожертвованіями получило 1,500,000 рублей.

А. Г.

Тифлисъ.

МОСКВА.

Въ память Кери.

29 мая Московскимъ армянскимъ комитетомъ была отслужена панихида по павшему въ бою подъ Ревандузомъ командирѣ армянской дружины Кери.

Въ этотъ же день состоялось засѣданіе комитета. На засѣданіи присутствовали бывшій губернаторъ Вана—Арамъ.

Открывая собраніе, председатель комитета С. Г. Мамиконянъ въ краткой рѣчи охарактеризовалъ личность героически павшаго Кери, предлагая собранію почтить память покойнаго востановіемъ.

Затѣмъ председателемъ внесено предложеніе объ организаціи при комитетѣ фонда имени Кери, для помощи семьямъ армянскихъ добровольцевъ, и внести въ означенный фондъ отъ имени комитета пять тысячъ рублей. Собраніе единогласно принимаетъ упомянутое предложеніе.

Исходя изъ того, что тѣло покойнаго Кери перевозится для погребенія въ Тифлисъ, высказывается предложеніе, чтобы въ будущемъ всѣ борцы за освобожденіе Турецкой Арменіи были бы похоронены въ Арменіи. Постановлено, сообщить объ этомъ въ Тифлисъ.

Московский армянскій комитетъ.

Въ комитетъ поступили сообщенія отъ врачей отрядовъ комитета Унановой и Атабекова, что много прибыли въ Анзракъ до двухъ сотъ новыхъ сиротъ, собранныхъ ими въ районѣ Муша, Ватлиса и Химса. Въ дорожъ находится еще столько же. Эта послѣдняя партія прибываетъ въ началѣ іюня.

Для вновь прибывшихъ сиротъ охотно организуются новые приюты.

Такимъ образомъ, на попеченіи комитета въ настоящее время имѣется:

| | |
|------------------------------------|-----|
| Прежнихъ сиротъ | 227 |
| Вывезенныхъ изъ Эрзурума | 105 |
| Изъ Муша, Химса, Ватлиса | 187 |
| Въ дорожѣ | 200 |

Всего 719

При перевозѣ сиротъ черезъ Кара-Урганъ, мѣстные жители собрали и переслали комитету въ пользу сиротъ 89 рублей 05 коп. Означенная сумма уже получена комитетомъ.

Комитетомъ было закуплено въ Ростовѣ десять вагоновъ муки для нуждъ бѣжнцевъ въ районахъ пребыванія отрядовъ комитета. Въ виду временнаго прекращенія желѣзнодорожнаго пути, не было возможности отправить означенную муку.

Въ настоящее время получено разрѣшеніе о вывозѣ упомянутой муки ежедневно по одному вагону.

Письмо въ редакцію

М. Г.

Прошу аттестующему моему письму дать мѣсто въ очередномъ номерѣ «Армянскаго Вѣстника».

Въ этомъ году, 5-го іюня, исполняется 25-лѣтіе со дня смерти гениальнаго артиста, великаго трагика и исполнителя Шекспира Петра Іеронимовича Адамiana, въ 80-хъ годахъ являвшаго въ Москвѣ, Петербургѣ, Одессѣ, Харьковѣ, Ростовѣ и другихъ большихъ городахъ совместно съ русской труппой, гастролируя преимущественно въ роляхъ шекспировскаго репертуара и выступая на армянскомъ, либо на французскомъ языкахъ.

До сихъ поръ еще живы многіе изъ его современниковъ, артисты, игравшіе съ нимъ, и зрители, видѣвшіе его безподобную игру.

Въ виду этого и желанія моего дать его обстоятельную біографію, я убѣдительно прошу современниковъ его не отказать прислать мнѣ свои писемія и воспоминанія о немъ, а также у кого найдутся и вырѣзки изъ газетъ и брошюры о немъ того времени.

Заранѣе привожу благодарности тѣмъ, которые чутко отнесутся къ памяти покойнаго П. І. Адамiana и не откажутъ мнѣ въ моей просьбѣ.

Материалы присылайте по адресу:

Тифлисъ, Вознесенская, 45, Кара-Дарвиншу.

Кара-Дарвиншъ.

Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію.

1) Э. Сетонъ-Томсонъ. «Крылатый» (Исторія одного почтового голубя). Рассказы. Пер. съ руск. на армянск. Е. Саркисяна. Изд. «Нверъ Манук-перинъ». Тифлисъ, 1916 г. Ц. 10 к.

2) Н. Е. М. (Ник. Реуцко). Переводы изъ армянскихъ поетовъ. Изд. Г. К. Давидова. Саратовъ, 1916 г. Ц. 40 к.

3) Шарті. Армянскіе поеты. (Переводы). Вып. I. Изд. Г. К. Давидова: Саратовъ, 1916 г. Ц. 40 к.

4) Ов. Костанянъ. Псалмы Нового Завета. (На армянск. яз. Баку. Тип. «Трудъ». 1909 г. Ц. 30 к.

5) Его-же. Изъ легендъ и народной жизни Ширака. Александрополь. 1896 г. Ц. 30 к.

6) Г. Эдигеанъ. Седракъ Мандикіанъ. Тифлисъ, 1916 г. Ц. 20 к.

7) О. Ханьярянъ. Сборникъ армянскихъ стихотвореній. Тифлисъ, 1916 г. Вып. I. Ц. 50 к.

8) Египіз Чаренцъ. Дантовская легенда. Тифлисъ. Ц. 25 к.

9) Отчеты Кавказскаго Армянскаго Женскаго Благотворительнаго Общества за 1908, 1909, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915 г.г.

Редакторъ-Издатель Ив. Т. Амировъ.

Продолжается подписка на 1916 г.
на иллюстрированный журнал

А Г Б Ю Р Ъ

34-й годъ изданія.

для дѣтей, юношества и семьи и на художественно-литературно-политическо-научно-критическую, универсальную, единственную на армянскомъ языкѣ иллюстрацію

ТАРАЗЪ

27-й годъ изданія.

Со многою иллюстраціями, преміями и въ участіи передовыхъ литературныхъ силъ.

Годовая плата ежемѣс. журнала Агбюръ 8 р. Агбюръ-Таразъ съ приложеніемъ „театръ и музыка“, „Арегідала“ (Гигіена) 10 р. (за границу) 40 шиллинговъ или 50 фр. чекъ на Лондонъ или Парижъ.

Объявленія принимаются на всѣхъ языкахъ и для каждаго изданія: строка пети́та въ одну колонку 40 к. впередъ текста и 20 к. послѣ текста, строчное сообщеніе впередъ и между текстомъ два руб., послѣ текста одинъ руб., изъ заграницы вдвое. Подписка съ разсрочкою платежа не принимается. При редакціи „Агбюръ“ и „Таразъ“ обширная бесплатная читальня для литераторовъ, художниковъ и артистовъ, литературно-художественный салонъ и бюро международной печати.

Редакторъ-издатель Тигранъ Назарянъ.

Адресъ: Тифлисъ, редакція „Агбюръ“ или „Таразъ“.

TIFLIS (Caucase) Direction „AGBUR-TARAZ“.

Студентъ университета имени Шанявскаго, окончившій Эммануиловскую Армянскую Академію
ДАЕТЪ УРОКИ армянск. и готовитъ въ сред. арм. учеб. заведенія. языка

АДРЕСЪ: по телефону № 1-84-94 съ 9—4 ч. дня, вызвать Абрама Абрамовича; письменн.: Мясницкая ул., домъ № 8, Акиперное О-во послѣдн. гр. Шувадова, А. Солитову для Абраама.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1916 годъ

на еженедѣльный общественный, политическій и литературный журналъ

„Ванъ-Тоспъ“

Подписная плата въ Россіи на
1 годъ—4 р. на полгода—2 р.
50 к., на 1 мѣс. 40 к.

Отдѣльный номеръ—10 коп.

Плата за объявленія, за строку пети́та на первой страницѣ—20 коп., на послѣдней 10 коп.

Адресъ редакціи и конторы: Тифлисъ, Головинскій пр. № 41. Редакція армянскаго журнала „Ванъ-Тоспъ“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1916 годъ

на еженедѣльный общественный, литературный журналъ

„АМБАВАБЕРЪ“

Органъ Кавказскаго Армянскаго Благотворительнаго общества.

Подписная плата:

На 1 годъ—4 р. на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к.

Для членовъ Благотворительнаго Общества, для армянскихъ школъ, учителей и общественныхъ организацій на годъ 3 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р. за границу—5 р., на полгода—3 р.

Объявленія за строку 10 к.

АДРЕСЪ: Тифлисъ, „Амбаваберъ“, Абасъ-Абадская пл., № 7.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный національный, общественный и литературный журналъ

„ОВИТЬ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XI-я.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА въ Россіи

на 1 годъ — 4 руб.

на $\frac{1}{2}$ года — 2 р. 50 к.

и на 1 мѣсяцъ — 50 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

на первой стр. за строку — 20 к.

на посл. „ „ „ — 10 к.

Журналъ выходитъ по воскресеньямъ.

Адресъ редакціи и конторы:

Тифлисъ, редакція армянскаго журнала „ОВИТЬ“.

Продолжается подписка на 1916 годъ
на ЕЖЕДНЕВНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕ-
СТВЕННУЮ и ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„АРЕВЪ“ („солнце“).

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА въ РОССИИ.

| | |
|---------------------------|--------------------------|
| на 1 годъ . . . 8 р. — к. | на 6 мѣс. . . 4 р. 50 к. |
| „ 11 мѣс. . . 7 р. — к. | „ 5 „ . . . 4 р. — к. |
| „ 10 „ . . . 6 р. 50 к. | „ 4 „ . . . 3 р. — к. |
| „ 9 „ . . . 6 р. — к. | „ 3 „ . . . 2 р. 50 к. |
| „ 8 „ . . . 5 р. 50 к. | „ 2 „ . . . 1 р. 75 к. |
| „ 7 „ . . . 5 р. — к. | „ 1 „ . . . 1 р. — к. |

Отдѣльный номеръ — 5 коп.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ — 3 р.,
къ 1 апрѣля — 3 р. и къ 1 сентября — 2 р.

Плата за объявленія.

| | |
|--|-------|
| На первой страницѣ строка петита | 25 к. |
| На послѣдней „ | 15 к. |
| Вѣдъ Кавказа „ | 30 к. |
| На послѣдней „ | 20 к. |

Адресъ редакціи и конторы. Б. А. КУ, Большая
Морская, 30. Редакція „Аревъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1916 годъ.

на литературно-общественную,
политическую и экономическую
газету

„ГАХАПАРЪ“ (Идея).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| |
|--|
| Въ Тифлисѣ на годъ 6 р. на 1/2 г. 3 р. 50 к. |
| Въ Россіи „ 7 р. „ „ 4 р. 50 к. |
| За границу „ 8 р. „ „ 5 р. — к. |

ЦѢНЫ ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

| | |
|---|-------|
| За строку петита на первой страницѣ | 10 к. |
| На послѣдней страницѣ | 5 к. |

Отдѣльный номеръ 4 к.

Адресъ редакціи и конторы „ГАХАПАРЪ“:
Тифлисъ, Николаевская, 25.

ПОЛНЫЙ РУССКО-АРМЯНСКІЙ.

(Цѣна 8 р., въ перепл. 9 р. 50 к. и 10 р.)

И АРМЯНО-РУССКІЙ.

(Цѣна 6 р., въ перепл. 7 р.)

СЛОВАРИ

А. Дагбашяна.

Продаются послѣдніе экземпляры.

Обращаться къ А. ДАГБАШЯНУ. Въ г. Тиф-
лисѣ, Сололакская, 14.

Открыта подписка на 1916 г.

на общественно-политическую и
литературную газету

„Пайкаръ“ („Борьба“).

Подписная цѣна.

| |
|----------------------------|
| На 1 годъ „ „ 3 р. — „ |
| На 1/2 года „ „ 1 р. 50 к. |
| На 3 мѣс. „ „ — 80 к. |

АДРЕСЪ: Большая Ванская, д. № 3.

Редакція „ПАЙКАРЪ“.

